

НАУКОВИЙ КОЛЕКТИВ АВТОРІВ

С. Л. Лондар (керівник наукового колективу), В. Є. Бахрушин, Ю. І. Ільєнко,
В. В. Ковтунець, С. А. Раков

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Якісно підготовлені фахівці забезпечують майбутнє інноваційної економіки. У контексті пошуку шляхів для підвищення якості їх підготовки у 2016 році Міністерство освіти і науки України запровадило загальнонаціональні вступні випробування до магістратури на правничі спеціальності на основі використання організаційно-технологічного інструментарію проведення зовнішнього незалежного оцінювання. Впровадження стандартизованих освітніх вимірювань дає змогу проводити комплексне оцінювання компетентностей вступників та надає нові можливості в управлінні якістю освіти.

Аналітичне дослідження результатів вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2019 році проводилося на основі комплексних освітніх даних, консолідованих з декількох джерел. Вибірка охопила дані 8995 осіб, що взяли участь у вступних випробуваннях та мали картки фізичних осіб у ЄДЕБО на 29.10.2019 р.

Результати аналітичного дослідження дають змогу зробити такі висновки.

1. Аналіз гендерного складу вступників свідчить про більшу зацікавленість жінок в отриманні правничої освіти (серед загальної кількості вступників 55,5 % складають жінки, 44,5 % – чоловіки), однак істотної різниці у результатах вступних випробувань жінок та чоловіків немає.

2. Проведено аналіз вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у розрізі низки показників. Це дозволило виявити особливості вступної компанії 2019 року:

- встановлено, що із загальної кількості 8995 зареєстрованих до участі у вступних випробуваннях, 83,1 % навчалися на правничій спеціальності на попередньому рівні освіти;
- загальна кількість зарахованих до магістратури складає 6114 осіб, із яких 5891 особа або 96,4 % зараховано на спеціальність 081 «Право», 223 особи або 3,6 % – на спеціальність 293 «Міжнародне право»;

- із загальної кількості зарахованих на спеціальність 081 «Право» 68,36 % будуть навчатись за кошти юридичних та фізичних осіб, 31,64 % – за рахунок бюджету; на спеціальність 293 «Міжнародне право» - 62,33 % та 37,67 % відповідно.
- серед вступників, які не подолали поріг за блоками тестування, у 2,7 раз більше тих, хто попередньо здобув освітній рівень за кошти юридичних та фізичних осіб, ніж тих, хто навчався за кошти державного замовлення;
- більш високий рівень підготовленості до ЄФВВ та ЄВІ мають вступники, які навчалися на правничих спеціальностях денної форми навчання за кошти державного замовлення, порівняно з тими, хто навчався на інших формах за кошти юридичних та фізичних осіб;
- серед учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» найкращі результати з блоків тестових завдань «ТЗНПК», «Право» та «Іноземна мова» продемонстрували випускники Національного університету «Києво-Могилянська академія», Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Львівського національного університету імені Івана Франка.

3. Масив даних, наданий ДП «Інфоресурс», містить дані про осіб, які брали участь у вступних випробуваннях у 2018 році і повторно склали їх у 2019 році. Загалом з 454 вступників, які двічі брали участь у вступних випробуваннях, 219 осіб (48,2 %) змогли покращити свій результат за блоком «ТЗНПК», 213 осіб (46,9 %) - за блоком «Право», 185 осіб (40,7 %) – за блоком «Іноземна мова».

4. Проведено аналіз результатів вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» групи вступників з правничою освітою, яка загалом складала левову частку всіх вступників. Із 6759 вступників зараховано до магістратури 4712 осіб (або 69,7 %), із них 4514 осіб зараховано на спеціальність 081 «Право», 198 осіб – на спеціальність 293 «Міжнародне право».

Найкращий результат в усіх трьох випробуваннях продемонстрували учасники, що попередньо навчалися на спеціальності «Міжнародне право» за кошти державного бюджету. Їх середній рейтинговий бал з «ТЗНПК» на 24 бали

вищий за загальний показник, для блоку «Право» – на 18 балів, для блоку «Іноземна мова» – на 42 бали.

5. Досліджено кореляцію між результатами ЗНО та результатами вступних випробувань у магістратуру, які є наслідком бакалаврської підготовки у закладах вищої освіти. Відносно вищий рівень підготовки бакалаврів щодо середнього кореляційного рівня виявлено у студентів Національного університету «Києво-Могилянська академія», Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Львівського національного університету імені Івана Франка. Відносно нижчий рівень виявлено у студентів Національного університету біоресурсів і природокористування України, Академії Державної пенітенціарної служби, Харківського національного університету внутрішніх справ. Це означає, що в останніх ЗВО студенти не змогли реалізувати свої потенційні можливості.

6. Проведений кореляційний аналіз результатів вступних випробувань ЄФВВ та ЄВІ за субтестами та результатами ЗНО року вступу на бакалаврські програми показав узгодженість трьох субтестів ЄФВВ і ЄВІ. Порівняння із показниками, за якими проводився прийом студентів на навчання за бакалаврськими програмами, свідчить про високу прогностичну валідність ЗНО, зокрема, з української мови та літератури, історії України та математики. Зокрема, математика як третій конкурсний предмет при відборі студентів на навчання за програмами з права, виявилась доволі корисною.

7. Аналіз освітньої міграції вступників, які здобули ступень бакалавра з правничих спеціальностей у 2019 році, при вступі у магістратуру за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» показав таке:

- 15 % від загальної кількості зарахованих осіб будуть навчатися у магістратурі іншого ЗВО;
- освітня міграція між ЗВО носить здебільш індивідуальний несистемний характер. Тобто не можна впевнено сказати, що більшість випускників бакалаврату конкретного ЗВО вступають до певної магістратури іншого конкретного ЗВО;

- вищі результати вступних випробувань демонструють випускники класичних університетів порівняно з випускниками ЗВО правоохоронних відомств;
- порівняльний аналіз значень середніх рейтингових балів за результатами ЄФВВ та ЄВІ вступників до правничої магістратури, що закінчили бакалаврат у цьому ж ЗВО або у інших ЗВО, показує, що конкурентне середовище, зумовлене відкритим конкурсом на основі використання організаційно-технологічного інструментарію проведення зовнішнього незалежного оцінювання, поступово призводить до покращення середнього рівня знань випускників і дає змогу більш успішним абітурієнтам вступити до магістратури більш престижних ЗВО в умовах обмеженої кількості місць. Отже, освітня міграція сприяє більшій відкритості й еластичності освітньої системи;
- серед 100 ЗВО, що у 2019 р. зарахували вступників до правничої магістратури, 28 є приватними, на них припадає всього 5,4 % зарахованих. Середні рейтингові бали з блоків «ТЗНПК», «Право» та «Іноземної мови» зарахованих до магістратури в державні ЗВО складають відповідно 145,2, 141,8 та 143,9 балів, що на порядок вище за приватні ЗВО (135,6, 130, 132,2 балів відповідно).

8. Аналіз динаміки вступу до правничої магістратури у 2017-2019 роках свідчить про таке:

- відбувається скорочення кількості вступників на заочну форму здобуття освіти, що імовірно пов'язано з відсутністю відповідної підтримки держави (у 2019 році уряд не передбачив державного замовлення на підготовку фахівців за спеціальністю «Право» заочної форми);
- аналіз статистичного розподілу рейтингових балів за блоками тестових випробувань у 2017–2019 рр. свідчить про тенденцію збільшення кількості правильних відповідей студентів при складанні тестування, проте

більшість вступників не знайшли відповідь на більш ніж половину тестових питань;

– проведений аналіз діяльності 20 найбільших ЗВО за кількістю вступників на правничі спеціальності на основі використання відносних показників якості та побудови квадрограм вказує на підвищення рівня загальних навчальних правничих компетентностей вступників, проте не свідчить про покращення підготовки з правничих дисциплін та іноземної мови у порівнянні з минулим роком.

Аналітичне дослідження результатів вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2019 році загалом дає підстави стверджувати, що запровадження загальнонаціональних вступних випробувань до магістратури на правничі спеціальності на основі використання інструментарію ЗНО загалом стимулює мотивацію студентів задля успішного оволодіння навчальними компетентностями і, як результат, сприяє підвищенню якості підготовки висококваліфікованих фахівців.

Нижче наведено повний текст дослідження, таблиці, ілюстративний матеріал та додатки на 108 сторінках.

ЗМІСТ

	С.
Вступ.....	10
1 Організаційно-методичні аспекти аналітичного дослідження.....	12
1.1 Інформаційна база аналітичного дослідження.....	12
1.2 Етапи та методика проведення аналітичного дослідження.....	15
1.3 Методологія проведення вступних випробувань до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	15
2 Характеристики вступників 2019 року на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	21
2.1 Гендерний склад вступників	21
2.2 Освітні характеристики вступників	26
2.3 Аналіз результатів вступних випробувань осіб, які брали в них участь у 2018 та 2019 роках.....	31
3 Аналіз результатів вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	32
3.1 Аналіз результатів ЄФВВ за блоками тестових завдань.....	32
3.1.1 Блок 1. «ТЗНПК».....	32
3.1.2 Блок 2. «Право».....	39
3.2 Аналіз результатів ЄФВВ вступників в розрізі ЗВО.....	46
3.3 Аналіз результатів ЄВІ	49
4 Аналіз результатів випробувань вступників 2019 року з правничою освітою	58
4.1 Узагальнений аналіз результатів випробувань вступників	58
4.2 Аналіз результатів випробувань вступників з правничою освітою, зарахованих до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	63
4.2.1 Блок 1. «ТЗНПК».....	63
4.2.2 Блок 2. «Право».....	67
4.2.3 Аналіз результатів ЄФВВ вступників в розрізі ЗВО.....	71
4.2.4 Аналіз результатів ЄВІ	75
4.3 Аналіз якості підготовки фахівців за правничими спеціальностями	80

5	Кореляційний аналіз результатів випробувань вступників 2019 року на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право».....	85
5.1	Узгодженість субтестів ЄФВВ і ЄВІ.....	85
5.2	Зв'язок між результатами субтестів ЄФВВ і ЄВІ та показниками вступу на бакалаврські програми	86
6	Аналіз освітньої міграції вступників на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2019 році....	88
7	Порівняльний аналіз вступу до правничої магістратури у 2017–2019 рр.....	95
7.1	Основні тенденції вступних кампаній до правничої магістратури у 2017-2019 роках.....	95
7.2	Аналіз діяльності ЗВО на основі використання відносних показників якості.....	99
	Перелік джерел посилання	103
	Додаток А Загальні характеристики тестів з іноземних мов єдиного вступного іспиту	105
	Додаток Б Схеми нарахування балів за виконання завдань єдиного вступного іспиту з англійської, іспанської, німецької та французької мов для вступу у 2019 році на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти.....	109
	Додаток В Відповідність тестових балів, отриманих за виконання блоків тестових завдань «ТЗНПК», «Право» та «Іноземна мова», рейтинговій оцінці за шкалою 100–200 балів у 2019 році.....	110
	Додаток Г Розрахунок значень відносних показників якості за блоками тестових випробувань	113

ВСТУП

Освітня галузь України сьогодні перебуває у процесі трансформації з метою істотного підвищення якості освіти. Вища освіта повинна відповідати сучасним запитам з боку особистості та суспільства, потребам економіки, а також світовим тенденціям.

Важливим питанням є забезпечення дотримання норм доброчесності та рівності вступу до закладів вищої освіти. Для його вирішення у 2016 році запроваджено єдине фахове вступне випробування та єдиний вступний іспит з іноземної мови з використанням організаційно-технічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право».

Метою аналітичного дослідження є виявлення основних факторів, які вплинули на результати вступних випробувань до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2019 році.

Відповідно до мети поставлені такі завдання:

- охарактеризувати організаційно-методичні аспекти аналітичного дослідження;
- вивчити характеристики вступників 2019 року до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»;
- здійснити аналіз результатів вступних випробувань ЄФВВ та ЄВІ на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у розрізі різних показників;
- здійснити аналіз результатів вступних випробувань учасників, які попередньо здобули правничу освіту у різних ЗВО;
- проаналізувати якість набору та підготовки фахівців за правничими спеціальностями;
- провести кореляційний аналіз результатів випробувань вступників 2019 року;

– проаналізувати освітню міграцію вступників на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2019 році;

– провести порівняльний аналіз вступу до правничої магістратури у 2017-2019 роках.

Об'єкт аналітичного дослідження – вступні випробування до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2019 році.

Предмет аналітичного дослідження – основні фактори впливу на результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2019 році.

З урахуванням специфіки об'єкта дослідження і поставленої мети при виконанні роботи використано загальнонаукові та спеціальні методи дослідження, а саме: математичні та статистичні методи – для порівняння результатів проходження вступних випробувань та оцінки якості підготовки фахівців за правничими спеціальностями; методи порівняльного аналізу - при обґрунтуванні можливих причин освітньої міграції вступників, для визначення розбіжностей результатів вступних випробувань у 2017-2019 рр.; абстрактно-логічний – при теоретичному узагальненні та формулюванні висновків.

Практична значимість отриманих результатів полягає у можливості використання результатів аналітичного дослідження при прийнятті управлінських рішень як на рівні окремих закладів вищої освіти, так і на рівні Міністерства освіти і науки України.

1 ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ АНАЛІТИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

1.1 Інформаційна база аналітичного дослідження

Інформаційною базою для проведення аналітичного дослідження стали деперсоніфіковані масиви даних, надані за офіційним запитом ДНУ «Інститут освітньої аналітики» Українським центром оцінювання якості освіти¹⁾ (УЦОЯО) та ДП «Інфоресурс»²⁾, що є адміністратором Єдиної державної електронної бази з питань освіти³⁾ (ЄДЕБО). Масиви даних містять інформацію щодо результатів вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2019 р. надану за затвердженою формою.

Деперсоніфікований масив даних, отриманий від УЦОЯО 30.08.2019, містив номер сертифікату, гендерну ознаку, результати вступного оцінювання (тестовий бал для кожного тестового блоку, рейтингова оцінка за шкалою 100-200 балів, результат проходження вступних випробувань⁴⁾) 65415 вступників.

Відповідно до затвердженого наказу Міністерства освіти і науки України від 05 квітня 2019 р. № 441 «Порядок організації та проведення вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти» у п. 2 розділу V. «Реєстрація для складання вступних випробувань» визначається таке: якщо вступник бажає взяти участь одночасно у конкурсному відборі на навчання для здобуття ступеня магістра за

¹⁾ Офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти. URL: <http://testportal.gov.ua/>.

²⁾ Офіційний сайт ДП «Інфоресурс». URL: <https://www.inforesurs.gov.ua>.

³⁾ Єдина державна електронна база з питань освіти. URL: <https://www.inforesurs.gov.ua/dataedbo.html>.

⁴⁾ За даними Українського центру оцінювання якості освіти виділено 4 результати проходження вступного випробування – не з'явився на вступне випробування, анульовано сертифікат, зараховано сертифікат та не подолав поріг «склав / не склав».

спеціальністю 081 «Право» та/або 293 «Міжнародне право» та за іншими визначеними спеціальностями, він реєструється приймальною комісією закладу вищої освіти, який здійснює набір на навчання за ступенем вищої освіти магістра за спеціальностями 081 «Право» або 293 «Міжнародне право». Тому масив даних УЦОЯО містив результати тестування з іноземної мови не тільки за спеціальностями 081 «Право» або 293 «Міжнародне право», а й з 027 «Музеєзнавство, пам'яткознавство», 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності», 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» галузі знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальностями галузей знань 03 «Гуманітарні науки» (крім спеціальності 035 «Філологія»), 04 «Богослов'я», 05 «Соціальні та поведінкові науки», 06 «Журналістика», 07 «Управління та адміністрування», 12 «Інформаційні технології», 24 «Сфера обслуговування», 28 «Публічне управління та адміністрування», 29 «Міжнародні відносини» (крім спеціальності 293 «Міжнародне право»).

Деперсоніфікований масив даних, отриманий від ДП «Інфоресурс» 29.10.2019 р., містить більш детальну інформацію про 9660 вступників до магістратури: дані про громадянство та гендерну приналежність вступників; інформація про ЗВО, який закінчила особа; форма навчання та джерело фінансування навчання, за якими навчалася особа; наявність диплому з відзнакою; інформація про ЗВО, до якого вступила особа для здобуття освітнього рівня вищої освіти; обрана спеціальність; рейтингові оцінки за вступними випробуваннями тощо.

У 2019 році приймалися результати єдиного фахового вступного випробування 2018 та 2019 років. З англійської, німецької, французької та іспанської мов приймали результати єдиного вступного іспиту 2019 року. В зв'язку з цим, внесені такі зміни до вибірки: додано блок результатів на основі яких було зараховано особу; вказано рік сертифікату і відповідна оцінка; інформація присутня тільки у випадку наявності інформації про вступ.

Надані результати дозволяють зв'язати особу з результатами ЄФВВ/ЄВІ за 2018 та 2019 рік і визначити, за якими результатами вступила особа.

Також потрібно враховувати, що реєстрація заявок у 2018 та 2019 роках суттєво відрізнялася. У 2018 році заявки могли реєструватися ЗВО без підтвердження вступника, в результаті могли бути внесені заявки, які вступником не погоджувалися.

Попередньо масив даних ЄДЕБО аналізувався з метою очищення інформації:

1. Вступники, які подавали заяви на спеціальності 081 «Право» та 293 «Міжнародне право», повинні мати картки фізичних осіб у ЄДЕБО. Проте у певної групи вступників з міркувань безпеки відсутні номери екзаменаційних карток або деяка інформація про попереднє навчання. Насамперед це випускники ЗВО, підпорядкованих Міністерству внутрішніх справ України або Прикордонній службі України. У зв'язку з неможливістю провести аналіз за цими вступниками, такі записи вилучено з бази.

Вилучено записи щодо 15 вступників, які не є громадянами України або здобули освіту в закордонних ЗВО. Вступники-нерезиденти представляли такі країни: Російська Федерація, Азербайджан, Молдова, Німеччина, Грузія. Більшість вступників-нерезидентів складають чоловіки (67% проти 33%).

2. У масиві даних виявлено різні варіації назв тих самих закладів вищої освіти (ЗВО) у різні періоди часу, що обумовило необхідність їх уніфікації через приведення назв ЗВО до сучасних, окрім випадків, коли ЗВО припинив свою діяльність, була проведена реорганізація тощо. Уніфікації потребували також назви спеціальностей (напрямів підготовки). Було сформовано такі групи спеціальностей/напрямів підготовки, які у різні часи відносилися до правничих: «Право, правознавство», «Міжнародне право», «Правоохоронна діяльність». Для неправничих спеціальностей запроваджено групу «Інші».

3. Видалення записів, що дублюються. Дублювання даних відбувалося, якщо студент був одночасно зарахований на декілька спеціальностей одного чи різних ЗВО або був одночасно зарахований на навчання за різними формами навчання.

Таким чином, після очищення масиву ЄДЕБО та доповнення його даними УЦОЯО на основі унікального ідентифікатора (номеру екзаменаційної картки вступника) сформовано масив з показниками 8995 вступників 2019 року, що став основою для проведення дослідження.

Формування та використання консолідованого масиву даних дозволило визначити загальний рівень підготовки випускників різних ЗВО до вступних випробувань, ідентифікувати ключові тенденції за результатами вступу в магістратуру, виявити можливі причини освітньої міграції вступників, і, таким чином, досягти поставленої мети дослідження.

1.2 Етапи та методика проведення аналітичного дослідження

Для досягнення поставленої мети та вирішення завдань в аналітичному дослідженні використано комплексний підхід для аналізу та оцінки освітніх та результативних характеристик вступників, загальнонаукові методи, а також спеціальні методи аналізу. Дослідження проводилося у декілька етапів:

1. Підготовчий етап: формулювання мети, завдань, об'єкта та предмета аналітичного дослідження.
2. Розробка плану та визначення методів аналітичного дослідження.
3. Обробка та аналіз масиву даних на основі затвердженого плану: об'єднання масивів даних УЦОЯО та ЄДЕБО; підготовка масиву даних до подальшого використання; проведення розрахунків та аналізу.
4. Підготовка звіту та формулювання пропозицій.

1.3 Методологія проведення вступних випробувань до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»

У 2019 р. організація та проведення вступних випробувань до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» здійснювалися відповідно до наказу Міністерства освіти і науки України від 05 квітня 2019

№ 441 «Порядок організації та проведення вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти», згідно з яким для здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» вступники мали проходити єдине фахове вступне випробування (ЄФВВ) та єдиний вступний іспит (ЄВІ). Структура вступних випробувань до магістратури на вищевказані спеціальності наведена рис. 1.1.



Рисунок 1.1 – Структура вступних випробувань до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»

Єдине фахове вступне випробування (ЄФВВ) передбачає виконання вступниками за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» екзаменаційної роботи (тесту), що містить два блоки тестових завдань:

Блок 1 «ТЗНПК» – тест загальних навчальних правничих компетентностей, що включає тестування таких компетентностей: аналітичне мислення, критичне мислення, логічне мислення;

Блок 2 «Право» – тест з восьми базових правничих дисциплін, що включає конституційне право України, адміністративне право України та адміністративне судочинство в Україні, цивільне право України, цивільне процесуальне право

України, кримінальне право України, кримінальне процесуальне право України, міжнародне публічне право, міжнародний захист прав людини.

Тестові завдання двох блоків ЄФВВ уклалися відповідно до Програми вступного випробування, затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 28.03.2019 № 410⁵⁾.

Блок «ТЗНПК» складається з трьох частин, загальна кількість завдань – 30, загальний час виконання – 75 хвилин (рис. 1.2). Усі завдання блоку мають по п'ять варіантів відповідей, серед яких лише одна правильна.



Рисунок 1.2 – Структура блоку «ТЗНПК»

Кожне завдання розв'язується після прочитання стимулу – текстів (секція 1) або мікротекстів (секції 2 й 3). Секція 1 містить 3 тексти: один текст обсягом до 550 слів і 6 завдань до нього; два тематично пов'язані тексти обсягом по 250–400 слів і 6 завдань до них. Секція 2 містить 3 ситуації і набори умова до них. До кожної ситуації пропонується по 3 завдання. Секція 3 містить 9 мікротекстів обсягом від 25 до 100 слів кожен. До кожного мікротексту подається одне завдання.

Другий блок «Право» – це тест з восьми базових правничих дисциплін, що включає «Конституційне право України» (12 завдань), «Адміністративне право України» (12 завдань), «Цивільне право України» (13 завдань), «Цивільне

⁵⁾ Наказ МОНУ від 08.04.2016 № 490 «Щодо проведення у 2016 році як експерименту вступних випробувань під час вступу на основі ступеня бакалавра на навчання для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 081 «Право» з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання».

процесуальне право України» (12 завдань), «Кримінальне право України» (13 завдань), «Кримінальне процесуальне право України» (12 завдань), «Міжнародне публічне право» (13 завдань) та «Міжнародний захист прав людини» (13 завдань). У 2019 році тест складався зі 100 завдань з вибором однієї правильної відповіді.

Єдиний вступний іспит передбачає виконання екзаменаційної роботи (тесту) з іноземної (англійської, або німецької, або французької, або іспанської) мови для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право», 293 «Міжнародне право», 027 «Музеєзнавство, пам'яткознавство», 028 «Менеджмент соціокультурної діяльності», 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» галузі знань 02 «Культура і мистецтво», спеціальностями галузей знань 03 «Гуманітарні науки» (крім спеціальності 035 «Філологія»), 04 «Богослов'я», 05 «Соціальні та поведінкові науки», 06 «Журналістика», 07 «Управління та адміністрування», 12 «Інформаційні технології», 24 «Сфера обслуговування», 28 «Публічне управління та адміністрування», 29 «Міжнародні відносини» (крім спеціальності 293 «Міжнародне право»).

Зміст тестових завдань з іноземних мов у 2019 році визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411 «Про затвердження Програми вступного випробування». Тест складався з двох частин, загальною кількістю у 42 завдання (22 завдання різних форм у частині «Читання», 20 завдань у частині «Використання мови»), на виконання яких було відведено 60 хвилин (перелік загальних характеристик тестів з іноземних мов та схеми нарахування балів за виконання завдань ЄВІ наведено у дод. А та Б).

05 листопада 2019 року відбудеться спеціально організована сесія ЄВІ, яка проводитиметься за рахунок коштів фізичних та/або юридичних осіб для вступників, які зареєструвалися для участі в єдиному вступному іспиті, але

бажають повторно скласти ЄВІ, або не зареєструвалися для участі в основній сесії ЄВІ.

Пороговий бал – мінімальна кількість (сума) тестових балів зовнішнього незалежного оцінювання з певного предмета, отримання яких надає абітурієнту право участі в конкурсному випробуванні при вступі на навчання до вищого навчального закладу України⁶⁾.

Процедура визначення «порогового бала» проводиться окремо для кожного тестового блоку та складається з кількох етапів:

1 етап (організаційний) – це формування кола експертів–предметників кількістю не менше 10, різного віку, статі, сфери діяльності з метою створення прийняттого «освітнього фону».

2 етап (підготовчо-методологічний) передбачає загальне знайомство експертів з тестом, його структурою, формами завдань тощо.

3 етап (експертна оцінка тестових завдань) передбачає самостійну роботу експертів з завданнями тесту.

4 етап (узагальнення експертних оцінок) – визначення рівня розбіжностей між експертами щодо кожного завдання.

5 етап (визначення «порогового бала») – обчислення середнього значення «порогових балів» усіх експертів, що є «пороговим балом» для тесту.

Після проведення усіх процедур обчислення результат роботи експертної комісії документально оформлюється Протоколом засідання комісії та Протокольним рішенням (ухвалою) щодо встановленого «порогового бала» з відповідного предмета.

Відповідно до значення порогового балу відбувається переведення тестових балів у оцінки за шкалою 100–200 балів (значення «порогового балу» відповідатиме 100 балам). У 2019 році поріг «склав/не склав» за виконання завдань блоку «ТЗНПК» становить 8 тестових балів, за виконання завдань блоку «Право» – 36. На спільному засіданні члени предметних фахових комісій з усіх іноземних мов після обговорення ухвалили рішення встановити пороговий бал

⁶⁾ Визначення порогового бала. <http://testportal.gov.ua/vyznachennya-porogovogo-bala/>

за виконання завдань єдиного вступного іспиту, що відповідає 12 тестовим балам.

Відповідність тестових балів, отриманих за виконання блоків тестових завдань «ТЗНПК», «Право» та «Іноземна мова», рейтинговій оцінці за шкалою 100-200 балів у 2019 році наведено у табл. В.1-В.3 додатку В.

Абітурієнти, які мають рейтинговий результат більше 100 балів, отримали можливість брати участь у конкурсному випробуванні під час вступу на навчання до закладів вищої освіти України.

Підвищення порогових балів для блоків «Право» та «Іноземна мова» у порівнянні з 2018 роком призвело до суттєвого «відсіювання» недостатньо підготовлених вступників.

2 ХАРАКТЕРИСТИКИ ВСТУПНИКІВ 2019 РОКУ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ МАГІСТРА ЗА СПЕЦІАЛЬНОСТЯМИ 081 «ПРАВО» ТА 293 «МІЖНАРОДНЕ ПРАВО»

2.1 Гендерний склад вступників

На сучасному етапі розвитку українського суспільства питання гендерної нерівності посідають не останнє місце за актуальністю. Гендерна нерівність гальмує розвиток суспільства, що спричиняє такі негативні наслідки, як зниження продуктивності праці, уповільнення економічного зростання тощо. Саме тому досягнення гендерної рівності у сфері освіти стає першочерговим питанням для уряду України.

У квітні 2018 року Кабінет Міністрів України прийняв Постанову «Про затвердження Державної соціальної програми забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків на період до 2021 року»⁷⁾. Метою Програми є удосконалення механізму забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків у всіх сферах життя суспільства, зокрема в освіті.

Ці ініціативи покликані подолати нерівність і дискримінацію на основі впровадження європейських стандартів рівності.

Виходячи із зазначеного вище аналіз гендерного складу вступників є важливою частиною даного дослідження.

У 2019 році більшість вступників на спеціальності 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» склали жінки (55,5 % жінок проти 44,5 % чоловіків). Такий ж самий розподіл спостерігається у 20 ЗВО, які випустили найбільше студентів–учасників вступних випробувань у 2019 році, а саме: серед 6145 вступників 56,2 % становлять жінки та 43,8 % – чоловіки (табл. 2.1).

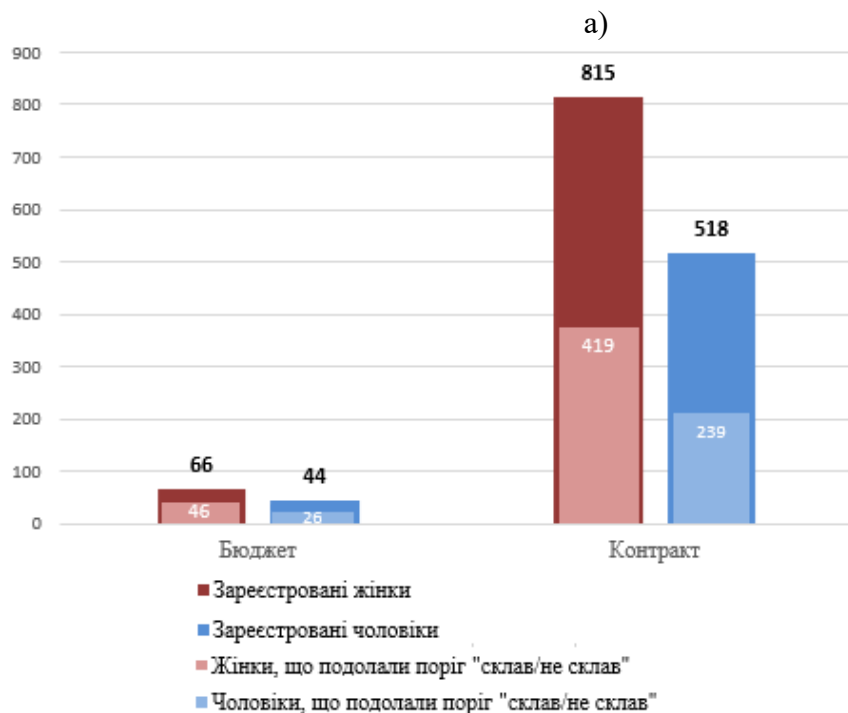
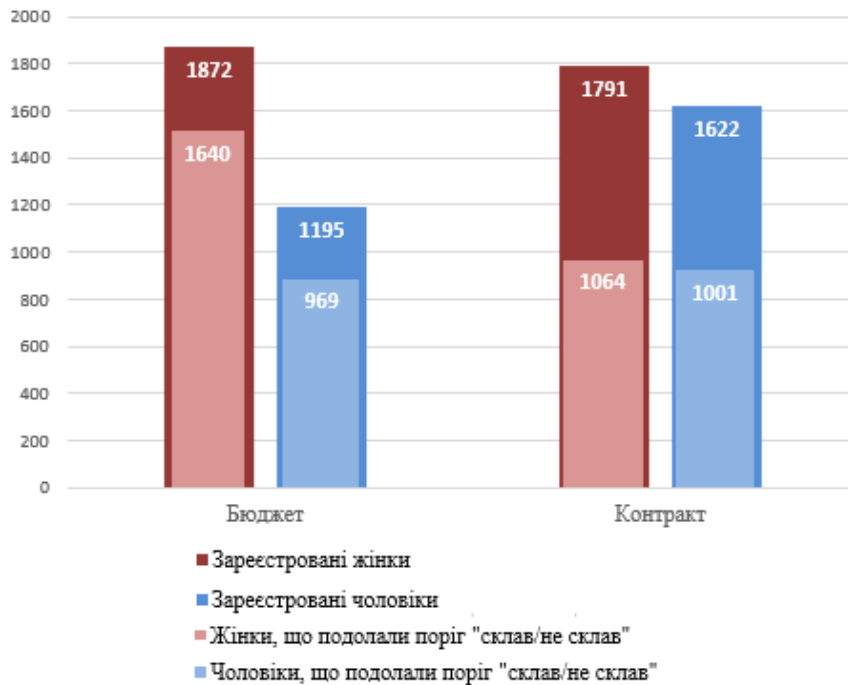
⁷⁾ Постанова КМУ від 11 квітня 2018 р. № 273 Про затвердження Державної соціальної програми забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків на період до 2021 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/273-2018-%D0%BF>

Протилежна ситуація спостерігається тільки у ЗВО, підпорядкованих Міністерству юстиції України та Міністерству внутрішніх справ України: Академії пенітенціарної служби України, Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ.

Таблиця 2.1 – Гендерний склад вступників у розрізі 20 найбільших за кількістю випускників ЗВО, що брали участь у вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2019 році

№	Назва ЗВО	Жінки	Чоловіки	Всього учасників ЄФВВ та ЄВІ
1	Національний університет "Одеська юридична академія"	752	582	1334
2	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	640	435	1075
3	Національна академія внутрішніх справ	326	288	614
4	Харківський національний університет внутрішніх справ	252	251	503
5	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	268	196	464
6	Львівський національний університет імені Івана Франка	232	143	375
7	Університет державної фіскальної служби України	122	102	224
8	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	98	58	156
9	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	81	67	148
10	Київський національний торговельно-економічний університет	79	62	141
11	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	80	52	132
12	Академія Державної пенітенціарної служби	45	76	121
13	Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	53	64	117
14	Сумський державний університет	65	50	115
15	Тернопільський національний економічний університет	63	52	115
16	Національний університет "Львівська політехніка"	73	40	113
17	Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого	67	35	102
18	Львівський державний університет внутрішніх справ	52	49	101
19	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	49	51	100
20	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	58	37	95
	Разом:	3455	2690	6145

Подібна тенденція залишається, якщо аналізувати гендерний склад учасників вступних випробувань у розрізі попередніх форм навчання та джерел фінансування (рис. 2.1).



б)

Рисунок 2.1 – Гендерний склад учасників вступних випробувань у розрізі попередніх форм навчання та джерел фінансування:

а) – денна форма навчання, б) – заочна форма навчання

Примітка. Для 1065 зареєстрованих вступників (11,8 % від загальної кількості вступників) відсутні дані про форму та джерело фінансування навчання, 5 осіб навчалися на вечірній формі, 1 особа – на дистанційній, 1 особа – на екстернаті.

Серед вступників, які здобули попередній освітній рівень за денною формою навчання, більшість становлять жінки (за кошти державного замовлення навчалася 61% жінок, за кошти юридичних та фізичних осіб - 52,5 %).

Серед вступників, які здобули попередній освітній рівень за заочною формою навчання, також більше жінок (60 % та 61,1% відповідно для тих, хто навчався за кошти державного замовлення та кошти юридичних і фізичних осіб).

Серед вступників, які попередньо здобули освіту за вечірньою формою, тільки одна жінка навчалася за кошти державного замовлення, за кошти юридичних та фізичних осіб навчалася 2 чоловіка та 3 жінки. Дистанційною формою навчання на екстернаті скористалися тільки чоловіки.

Тенденція зберігається також при аналізі гендерного складу учасників вступних випробувань, які подолали поріг вступних випробувань «склав/не склав».

Гендерний склад вступників на магістратуру у розрізі попередньо отриманої спеціальності / напряму підготовки наведено у табл. 2.2.

Таблиця 2.2 – Гендерний склад вступників на магістратуру за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у розрізі попередньо отриманої спеціальності / напряму підготовки

Назва спеціальності/напряму підготовки попереднього освітнього рівня	Жінки		Чоловіки		Загальна кількість зареєстрованих вступників
	Кількість, осіб	Питома вага, %	Кількість, осіб	Питома вага, %	
Право, правознавство	4003	57,79	2924	42,21	6927
Міжнародне право	162	63,53	93	36,47	255
Правоохоронна діяльність	143	48,97	149	51,03	292
Інші	470	51,65	440	48,35	910
Немає даних	216	35,35	395	64,65	611
Разом	4994	55,52	4001	44,48	8995

За всіма групами, окрім спеціальності «Правоохоронна діяльність», кількість жінок перевищує кількість чоловіків. Проте частка самої групи у

загальній кількості вступників незначна – 3,2 %, що не впливає на загальну картину.

На рис. 2.2 наведено діаграми розподілу тестових балів з блоків «ТЗНПК» і «Право» ЄФВВ, а також з ЄВІ осіб, що склали відповідні тести у 2019 р. Як видно з діаграми, у жодному з випадків немає істотної різниці між результатами жінок та чоловіків.

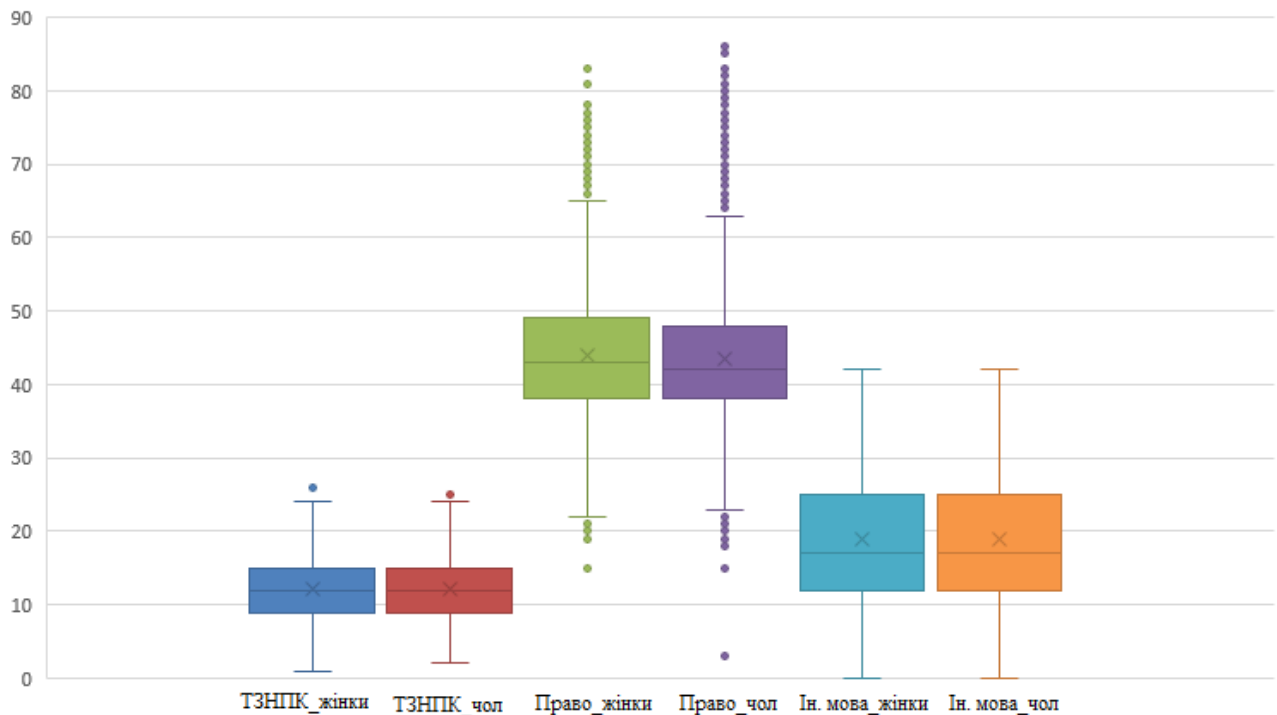


Рисунок 2.2 – Розподіл тестових балів ЄФВВ та ЄВІ для жінок та чоловіків

Отже, проведений аналіз гендерного складу вступників свідчить про більшу зацікавленість жінок в отриманні правничої освіти, однак істотної різниці у результатах вступних випробувань жінок та чоловіків немає.

2.2 Освітні характеристики вступників

У рамках визначення освітніх характеристик вступників 2019 року у магістратуру за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» проаналізовано та узагальнено результати проходження ними тестових блоків ЄФВВ («ТЗНПК», «Право») та ЄВІ («Іноземна мова») у розрізі попередньої форми навчання та джерела її фінансування.

На рис. 2.3 зображено розподіл тестових балів⁸⁾ за блоками вступних випробувань у розрізі чотирьох груп, які сформовані за джерелом фінансування і формою навчання на попередньому рівні освіти.

Спостерігається істотна відмінність результатів, що продемонстрували учасники, які здобули попередній рівень вищої освіти на денній формі навчання за кошти державного бюджету. Ця група характеризується значимо більшими показниками центру (середнє арифметичне, медіана). Разом з тим, слід зазначити, в цій групі є слабкі, а в інших – сильні вступники. Так, блок ТЗНПК від 7,8% до 9,0% вступників інших груп склали не гірше, ніж 75% тих, хто здобув попередній рівень за денною формою за кошти державного бюджету. Для блоку з права частка таких вступників дорівнює 2,9 – 4,9%, а для ЄВІ 5,6 – 21%. Натомість від 7 до 12% вступників, що здобули попередній рівень за денною формою за кошти державного бюджету, склали ТЗНПК не краще, ніж 7–12 % найслабкіших вступників інших груп. Для блоку з права частка таких вступників дорівнює 8,3 – 15%, а для ЄВІ 5,8 – 12%.

Натомість немає істотних відмінностей між іншими групами.

⁸⁾ Тестовий бал – це бал, який отримується учасником ЗНО за виконання блоку тестових завдань. Максимальний тестовий бал пов'язаний з кількістю завдань у блоці. Таблиці переведення тестових балів за кожним блоком у рейтингову оцінку зі шкалою від 100 до 200 балів розробляються і оприлюднюються УЦОЯО.

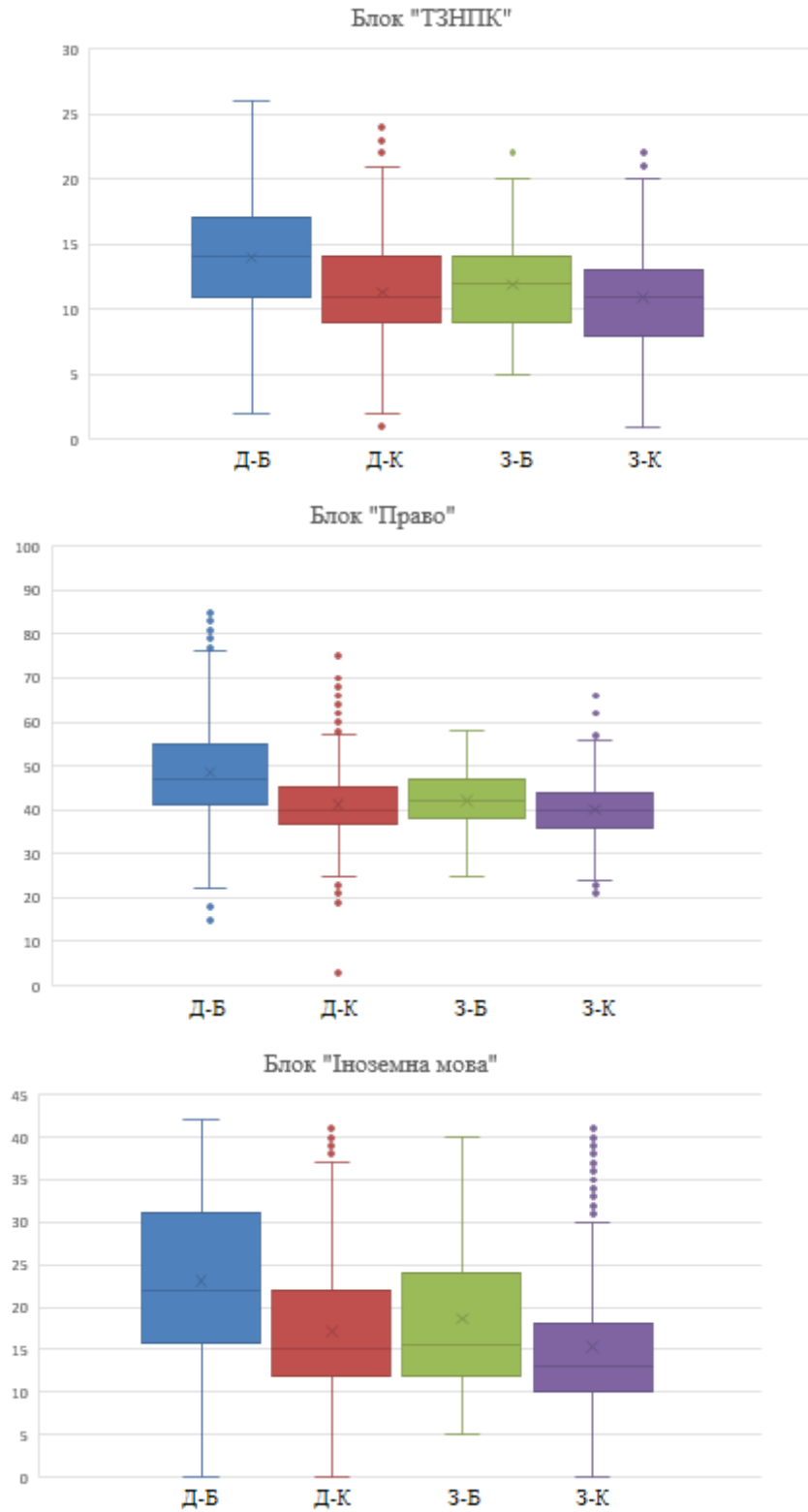


Рисунок 2.3 – Розподіл тестових балів вступників за тестовими блоками у розрізі джерела фінансування і форми навчання попередньо здобутого рівня вищої освіти

Примітка. Д-Б – бюджет, денна форма навчання; Д-К – контракт, денна форма навчання; З-Б – бюджет, заочна форма навчання; З-К – контракт, заочна форма навчання.

Проведено аналіз результатів випробувань вступників, що отримали попередній рівень освіти за спеціальностями / напрямками підготовки: «Право, правознавство», «Міжнародне право», «Правоохоронна діяльність», у розрізі джерел фінансування попереднього освітнього рівня (табл. 2.3). Важливими статистичними показниками, що відображають результати проходження випробувань вступників є відсоток вступників, які подолали поріг «склав / не склав» і, таким чином, успішно пройшли всі блоки тестових завдань ЄФВВ та ЄВІ, а також частки відсіювання вступників у ході виконання різних тестових блоків. Це дає змогу виявити блоки тестових завдань, при проходженні яких вступники мали певні труднощі.

Відсоток відсіювання вступників з правничою освітою, які попередньо здобули освітній рівень за кошти юридичних та фізичних осіб, перевищує відсоток відсіювання вступників, що навчались за кошти державного замовлення.

В таблиці 2.4 наведено результати зарахування в магістратуру вступників з правничою та іншою освітою в розрізі джерел фінансування та спеціальностей, за якими їх зараховано на навчання.

Із загальної кількості 8995 зареєстрованих до участі у вступних випробуваннях 83,1 % навчалися на правничій спеціальності на попередньому рівні освіти.

Загальна кількість зарахованих до магістратури складає 6114 осіб, із яких 5891 осіб або 96,35 % зараховано на спеціальність 081 «Право», 223 осіб або 3,65 % – на спеціальність 293 «Міжнародне право».

Серед загальної кількості зарахованих на спеціальність 081 «Право» 68,36 % осіб будуть навчатись за кошти юридичних та фізичних осіб, 31,64 % – за рахунок бюджету. За спеціальністю 293 «Міжнародне право»: 62,33 % та 37,67 % відповідно.

Таблиця 2.3 – Результати вступних випробувань ЄФВВ та ЄВІ у розрізі джерела фінансування попереднього освітнього рівня

Джерело фінансування попереднього освітнього рівня	Загальна кількість зареєстрованих до участі у ЄФВВ і ЄВІ вступників	Результати ЄФВВ						Результати ЄВІ			
		Кількість вступників, які не з'явилися	Кількість учасників вступних випробувань	Блок «ТЗНПК»		Блок «Право»		Кількість вступників, які не з'явилися	Кількість учасників вступних випробувань	Кількість осіб, які подолали поріг «склав / не склав»	Питома вага від загальної кількості учасників, %
				Кількість осіб, які подолали поріг «склав / не склав»	Питома вага від загальної кількості учасників, %	Кількість осіб, які подолали поріг «склав / не склав»	Питома вага від загальної кількості учасників, %				
Бюджет	3178	65	3102	3001	96,74	2894	93,29	53	3125	2871	91,87
Право, правознавство	2782	51	2720	2639	97,02	2568	94,41	40	2742	2552	93,07
Міжнародне право	88	2	86	86	100,00	86	100,00	1	87	87	100,00
Правоохоронна діяльність	56	2	54	44	81,48	36	66,67	4	52	33	63,46
Інші	252	10	242	232	95,87	204	84,30	8	244	199	81,56
Контракт	4752	395	4319	3744	86,69	3497	80,97	356	4389	3252	74,09
Право, правознавство	4084	312	3745	3285	87,72	3103	82,86	278	3801	2868	75,75
Міжнародне право	167	5	161	138	85,71	137	85,09	5	162	141	87,04
Правоохоронна діяльність	236	54	181	123	67,96	88	48,62	49	187	82	43,85
Інші	265	24	232	198	85,34	169	72,84	24	239	161	67,36
Немає даних	1065	42	1017	917	90,17	882	86,73	37	1027	811	78,97
Право, правознавство	61	6	55	44	80,00	44	80,00	4	57	31	54,39
Інші	393	18	374	328	87,70	310	82,89	17	376	286	76,06
Немає даних про спеціальність	611	18	588	545	92,69	528	89,80	16	594	494	83,16
Разом	8995	502	8438	7662	90,80	7273	86,19	446	8541	6934	81,18

Таблиця 2.4 – Результати зарахування вступників на правничі спеціальності у розрізі джерел фінансування

Джерело фінансування попереднього освітнього рівня	Загальна кількість зареєстрованих вступників	Кількість зарахованих вступників		Джерело фінансування навчання, за яким зараховано вступника		081 Право			293 Міжнародне право		
		осіб	%	Бюджет	Контракт	Загалом	Бюджет	Контракт	Загалом	Бюджет	Контракт
Бюджет	3178	2668	83,9	1540	1128	2570	1483	1087	98	57	41
Право, правознавство	2782	2389	85,9	1468	921	2372	1461	911	17	7	10
Міжнародне право	88	86	97,7	57	29	14	9	5	72	48	24
Правоохоронна діяльність	56	26	46,4	1	25	26	1	25			
Інші	252	167	66,3	14	153	158	12	146	9	2	7
Контракт	4752	2736	57,6	391	2345	2615	364	2251	121	27	94
Право, правознавство	4084	2453	60,0	356	2097	2427	352	2075	26	4	22
Міжнародне право	167	114	68,3	29	85	23	6	17	91	23	68
Правоохоронна діяльність	236	44	18,6	1	43	44	1	43			
Інші	265	125	47,2	5	120	121	5	116	4		4
Немає даних	1065	710	66,7	17	693	706	17	689	4	4	4
Право, правознавство	61	26	42,6	4	22	26	4	22			
Інші	393	257	65,4	7	250	254	7	247	3		3
Немає даних про спеціальність	611	427	69,9	6	421	426	6	420	1		1
Разом	8995	6114	68,0	1948	4166	5891	1864	4027	223	84	139

Загалом зазначене вище свідчить про більш високий рівень підготовленості до ЄФВВ та ЄВІ вступників, які навчалися на правничих спеціальностях на денному відділенні за кошти державного замовлення, порівняно з тими, хто навчався на інших формах за кошти юридичних та фізичних осіб. Виключенням є результати субтесту ТЗНПК, для якого результати вступників з правничих та інших спеціальностей, що здобули попередній рівень за однакових джерел фінансування, є приблизно однаковими. Також слід зазначити, що вступники, які здобули попередній рівень за спеціальністю «Правоохоронна діяльність» продемонстрували істотно гірші результати з усіх блоків порівняно з усіма іншими групами, у тому числі, порівняно з випускниками не правничих спеціальностей.

2.3 Аналіз результатів вступних випробувань осіб, які брали в них участь у 2018 та 2019 роках

У 2019 році приймалися результати єдиного фахового вступного випробування 2018 та 2019 років. Тому масив даних, наданий ДП «Інфоресурс», містить дані осіб, які брали участь у вступних випробуваннях як тільки у 2018 або у 2019 році, так і в обидва роки.

7 осіб зареєстрували зараховані сертифікати 2018 року. Ще 454 вступників брали участь у вступних випробуваннях у 2018 та 2019 роках. З них тільки 219 осіб (48,2 %) змогли покращити свій результат за блоком «ТЗНПК», 213 осіб (46,9 %) - за блоком «Право», 185 осіб (40,7 %) – за блоком «Іноземна мова».

Серед загальної кількості учасників 95,5 % осіб мали освітній рівень бакалавра, 78,2 % закінчили бакалаврат у 2019 році, 74,2 % отримали правничу спеціальність за попереднім рівнем освіти.

3 АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ВСТУПНИХ ВИПРОБУВАНЬ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ МАГІСТРА ЗА СПЕЦІАЛЬНОСТЯМИ 081 «ПРАВО» ТА 293 «МІЖНАРОДНЕ ПРАВО»

3.1 Аналіз результатів ЄФВВ за блоками тестових завдань

Проведено аналіз результатів вступних випробувань до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за трьома блоками тестових завдань «ТЗНПК», «Право» та «Іноземна мова» у розрізі низки показників, що дозволило виявити їх залежність від академічних і фінансових чинників.

3.1.1 Блок 1. «ТЗНПК»

Для аналізу результатів вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» і 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «ТЗНПК» сформовано масив, що містив дані 8438 осіб, які брали участь у випробуванні. Дані учасників, які не з'явилися або чий результат було анульовано, не враховувалися.

Джерело фінансування здобуття попереднього ступеня вищої освіти. Серед учасників вступних випробувань 51,2 % осіб здобули попередній ступень вищої освіти за кошти фізичних і юридичних осіб, 36,8 % – за кошти державного бюджету, про джерело фінансування 12 % учасників дані відсутні.

Серед учасників випробувань за блоком «ТЗНПК» найкращі результати показали студенти, які здобули попередній ступень за кошти державного бюджету. 96,7 % з них подолали поріг «склав/не склав». Середній бал у учасників цієї категорії склав 148,5, медіана – 151, що на 24 бали вище ніж у тих, хто навчався за кошти фізичних і юридичних осіб (табл. 3.1). Найбільше вступників отримали бали у інтервалі 140–159 балів (рис. 3.1).

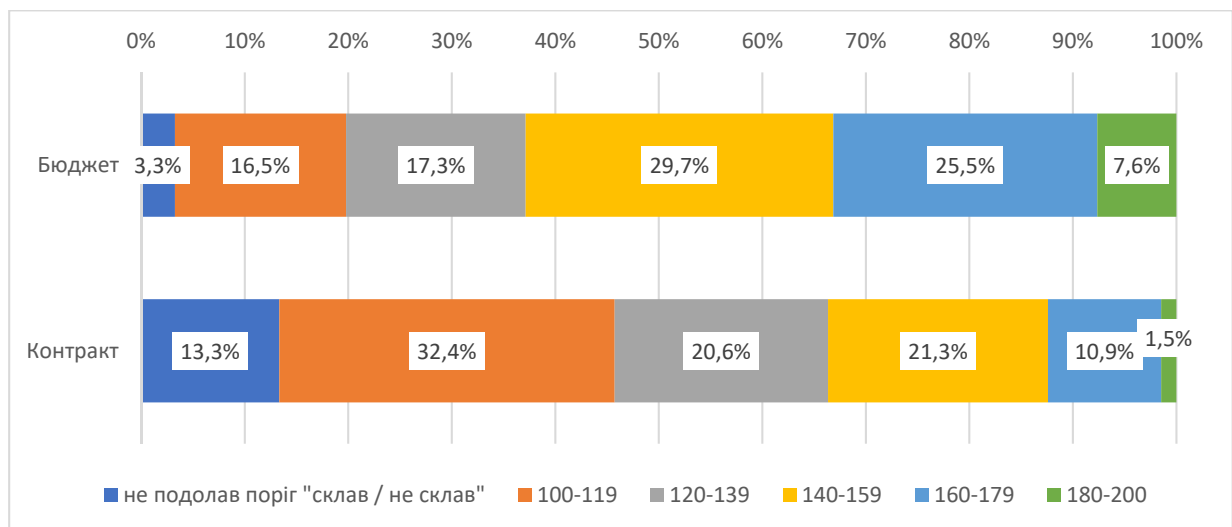
Натомість серед вступників, які навчалися за рахунок коштів фізичних і юридичних осіб, найбільше (32,4 %) отримали бали в інтервалі 100–119 (рис. 3.1).

Таблиця 3.1 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «ТЗНПК» у розрізі попереднього джерела фінансування навчання

Джерело фінансування навчання	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість вступників, які подолали поріг «склав / не склав» блоку тестових завдань «ТЗНПК»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «ТЗНПК», %	Середній бал блоку «ТЗНПК» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Бюджет	3102	3001	96,7	148,5	151
Контракт	4319	3744	86,7	133,4	127
Разом	7421	6745	90,9	140,1	136

Примітка. Немає даних про джерело фінансування 1017 учасників вступних випробувань.

Рейтинговий бал більше 180 отримали 7,6 % вступників, що попередньо навчалися за державні кошти, що в 5 разів більше ніж тих, хто навчалися за рахунок коштів фізичних і юридичних осіб.



Рисунки 3.1 – Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку тестових завдань «ТЗНПК» за формою фінансування

Серед незарахованих сертифікатів також спостерігається суттєва різниця. Вступників, які навчалися за рахунок коштів фізичних і юридичних осіб, в цій категорії на 10 % більше, ніж вступників, які здобули попередній рівень освіти за рахунок державних коштів (13,3 % і 3,3 % осіб відповідно) (див. табл. 3.1).

Форма навчання при здобутті попереднього ступеня вищої освіти. При здобутті попереднього ступеня вищої освіти 73,4 % вступників навчалися на денній формі, 14,5 % – заочній, 0,06 % – вечірній, по 0,01 % на дистанційній та екстернаті, у 12 % учасників форми навчання не вказана.

Серед тих учасників вступних випробувань, хто успішно склав тестування з блоку «ТЗНПК», 74,2 % вступників попередньо навчалися на денній формі. Середній бал учасників цієї категорії склав 141,6, медіана – 144 (табл. 3.2). Найбільша частка вступників (26,2 %) отримали рейтингові бали в інтервалі 140-159. Більше 180 балів отримали тільки 4,5 % вступників, що здобули попередній ступень вищої освіти за денною формою навчання (рис. 3.2).

Таблиця 3.2 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «ТЗНПК» у розрізі попередньої форми навчання

Форма навчання	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість вступників, які подолали поріг «склав / не склав» блоку тестових завдань «ТЗНПК»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «ТЗНПК», %	Середній бал блоку тестових завдань «ТЗНПК» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Денна	6194	5687	91,8	141,6	144
Заочна	1220	1052	86,2	132,0	127
Разом	7414	6739	90,9	140,1	136

Примітка. 5 осіб навчалися на вечірній формі, одна особа - на дистанційній, одна особа - на екстернаті. Немає даних про форму навчання 1017 учасників вступних випробувань.

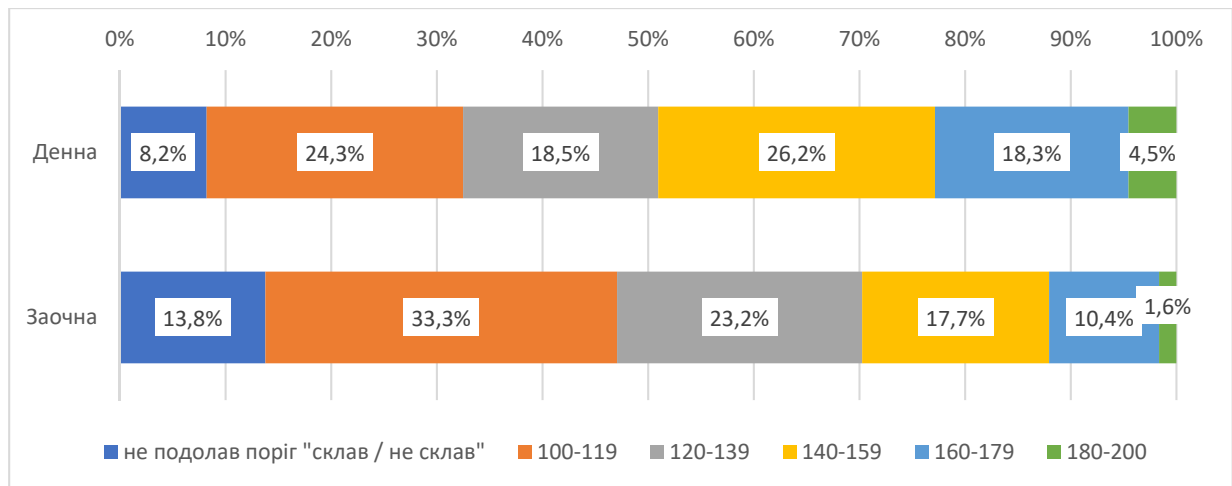


Рисунок 3.2 – Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку тестових завдань «ТЗНПК» за формою навчання

Дані табл. 3.2 дають підстави зробити висновок, що у цілому вищі результати за блоком «ТЗНПК» продемонстрували вступники, які здобули попередній ступень вищої освіти за денною формою навчання. Серед них майже на 6 % більше тих, хто подолав поріг «склав/не склав», також вони отримали вищі бали (значення медіани на 17 балів вище).

Вид диплому після закінчення попереднього етапу здобуття освіти.
Аналізуючи результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «ТЗНПК» у розрізі виду отриманого диплома на попередньому освітньому рівні, встановлено, що вступники з диплом з відзнакою більш успішно склали тестування. На 6,7 % більшою є частка вступників, які подолали поріг «склав/не склав»), отримали вищі рейтингові бали (середній тестовий бал за блок «ТЗНПК» на 9,7 балів вищий за тих, хто має стандартні дипломи за попередній освітній рівень). Медіана також вища на 15 балів в учасників випробувань з попереднім дипломом з відзнакою (табл. 3.3).

З 65 вступників, що мають диплом з відзнакою та не подолали поріг «склав / не склав», 81,5 % попередньо навчалися на правничих спеціальностях. А серед 971 вступників зі стандартним дипломом, що не подолали поріг, правничу освіту мали 90,2 %.

Успішність навчання на попередньому рівні освіти суттєво впливає на розподіл рейтингових балів за шкалою від 100 до 200. Серед тих, хто отримав дипломи з відзнакою, істотно більшою є частка результатів в діапазоні 160 – 200 балів та істотно меншою у діапазоні 100 – 120 балів (рис. 3.3).

Таблиця 3.3 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «ТЗНПК» залежно від виду отриманого диплому на попередньому освітньому рівні

Вид диплома за успішністю	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «ТЗНПК»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «ТЗНПК», %	Середній бал блоку «ТЗНПК» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Диплом з відзнакою	1268	1223	96,5	148,1	151
Стандартний диплом	6242	5607	89,8	138,4	136
Разом	7510	6830	90,9	140,1	136

Примітка. Немає даних про вид диплома у 928 учасників вступних випробувань.

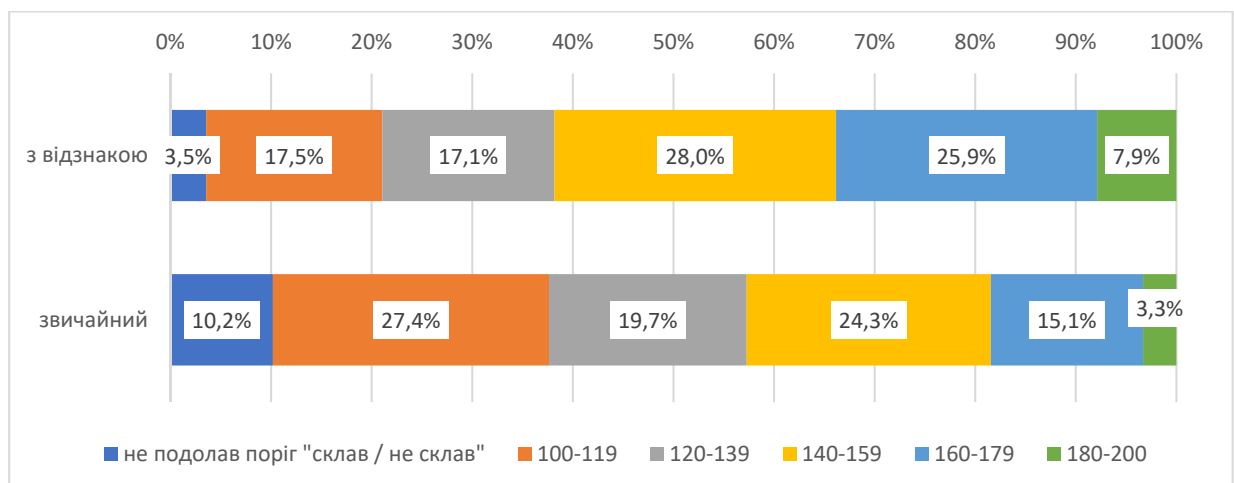


Рисунок 3.3 – Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку «ТЗНПК» у розрізі диплому попереднього освітнього рівня

Освітній рівень за дипломом учасників випробувань. Результати випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та

293 «Міжнародне право» за блоком «ТЗНПК» у розрізі попередньо отриманого освітнього рівня наведено у табл. 3.4. Вступники з дипломами бакалаврів та магістрів, отриманими у 2019 р., приблизно однаково успішно склали тестування. Серед випускників 2018 р. та попередніх років результати магістрів є дещо кращими, а результати спеціалістів – приблизно такими, як у бакалаврів. При цьому слід зазначити, що серед бакалаврів переважали випускники правничих спеціальностей, а магістри та спеціалісти отримали попередній ступень з неправничих.

Таблиця 3.4 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «ТЗНПК» у розрізі освітнього рівня за дипломом

Освітній рівень учасників випробувань	Рік отримання диплома	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «ТЗНПК»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «ТЗНПК», %	Середній бал блоку «ТЗНПК» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Диплом бакалавра	2019	6892	6307	91,5	140,6	144
	2018	526	448	85,2	129,7	127
	до 2018	525	461	87,8	133,4	136
Диплом спеціаліста	2019	3	3	100,0	152,3	144
	2018	3	2	66,7	164,5	164,5
	до 2018	277	245	88,4	133,1	127
Диплом магістра	2019	13	13	100,0	145,5	158
	2018	43	40	93,0	135,8	136
	до 2018	156	143	91,7	138,3	144
Разом		8438	7662	90,8	139,3	136

Найгірші результати показали учасники, що отримали диплом бакалавра у 2018 році.

Попередньо отриманий напрям підготовки / спеціальність. Проведений аналіз результатів вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «ТЗНПК» у розрізі попередньо отриманої спеціальності показав, що найкраще склали випробування вступники, що попередньо закінчили

спеціальність «Міжнародне право». Більшість з них (97%) отримали диплом бакалавра у 2019 році. 37,2 % з них отримали бал в межах 160 – 200 і 32,8 % отримали від 100 до 140 балів (рис. 3.4).

Таблиця 3.5 – Результати випробувань вступників на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «ТЗНПК» у розрізі попередньо отриманих напрямів підготовки / спеціальностей

Напрямок підготовки / спеціальність	Загальна кількість учасників блоку «ТЗНПК»	Учасника випробування, які подолали поріг «склав/не склав» за блоком тестових завдань «ТЗНПК»			
		Кількість	Питома вага, %	Середній бал блоку «ТЗНПК» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Право, правознавство	6520	5968	91,5	140,3	144
Міжнародне право	247	224	90,7	149,6	151
Правоохоронна діяльність	235	167	71,1	123,9	118
Інші	848	758	89,4	136,2	136
Разом	7850	7117	90,7	139,8	136

Примітка. Немає даних про напрямок підготовки 588 учасників вступних випробувань.

Близько 91 % випускників спеціальності / напряму підготовки «Право, правознавство» подолали поріг «склав/не склав» вступних випробувань за блоком тестових завдань «ТЗНПК». 21,1 % з них отримали бал в межах 160 – 200 і 44,8 % отримали від 100 до 140 балів.

Найгірші результати, як і минулого року, показали випускники спеціальності «Правоохоронна діяльність». Тільки у 71,1 % вступників цієї категорії сертифікат з «ТЗНПК» було зараховано. Тільки один учасник вступних випробувань набрав більше 179 балів, 3,8 % осіб отримали бал в межах 160 – 180 і 55,7 % отримали від 100 до 140 балів.

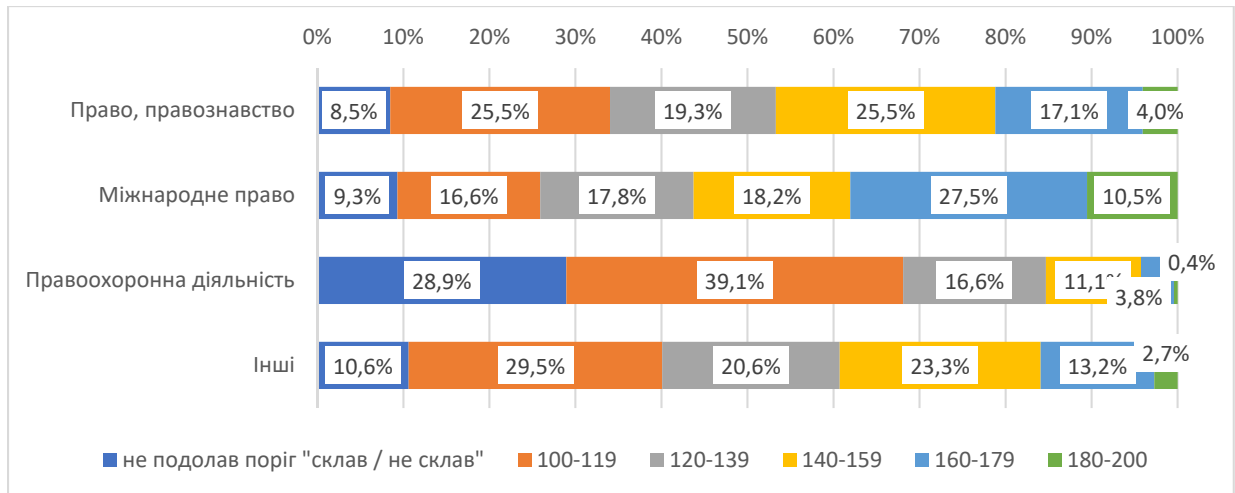


Рисунок 3.4 - Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку «ТЗНПК» у розрізі попередньо отриманих спеціальностей (напрямів підготовки)

Отже, за результатами вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «ТЗНПК» складено портрет найбільш успішного вступника. Ним став учасник, що у 2019 році отримав диплом бакалавра з відзнакою за правничою спеціальністю та навчався на денній формі за рахунок коштів державного бюджету.

3.1.2 Блок 2. «Право»

Загалом для аналізу за блоком тестових завдань «Право» отримано результати 8438 учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра, без урахування тих осіб, які не з'явилися або чії результати було анульовано.

Джерело фінансування навчання попереднього етапу здобуття освіти.

Учасники вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» продемонстрували нижчий рівень знань за блоком «Право», ніж за блоком «ТЗНПК». Тільки 93,3 % зареєстрованих у базі ЄДЕБО «бюджетників» та 81 % «контрактників» змогли подолати поріг «склав/не склав». Середній бал для перших становить 146,5 бала, для других – 128,9.

Кількість набраних рейтингових балів розподілилась таким чином: серед учасників випробувань, які навчалися за бюджетні кошти, більшість (30 %) отримали бали у інтервалі від 140 до 159, а ті, хто навчався за контрактом (33 %), - у інтервалі від 100 до 119. Більше 180 балів отримало у майже 18 разів більше бюджетників, ніж контрактників. Тільки 7 % бюджетників не подолали поріг «склав/ не склав», у той час як для контрактників цей показник складає 19 % (табл. 3.6, рис. 3.5).

Таблиця 3.6 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «Право» у розрізі джерела фінансування попереднього освітнього рівня

Джерело фінансування	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість вступників, які подолали поріг «склав / не склав» блоку тестових завдань «Право»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Право», %	Середній бал блоку «Право» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Бюджет	3102	2894	93,3	146,5	149
Контракт	4319	3497	80,9	128,9	128
Разом	7421	6391	86,1	136,9	136

Примітка. Немає даних про джерело фінансування 1017 учасників вступних випробувань

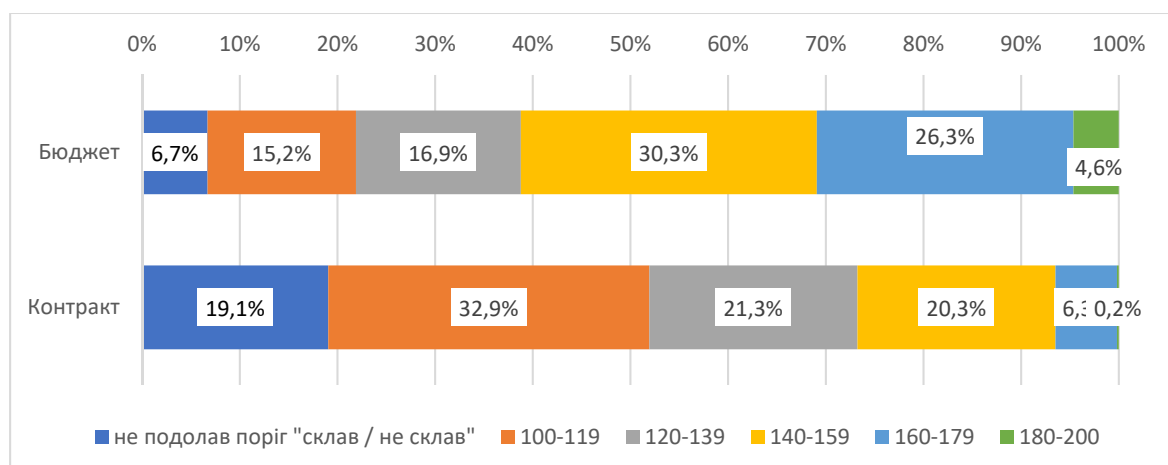


Рисунок 3.5 – Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку тестових завдань «Право» за джерелом фінансування

Такий результат дає підстави стверджувати, що студенти-бюджетники мають вищий рівень знань з блоку правничих дисциплін.

Форма навчання попереднього етапу здобуття освіти. Студенти денної форми навчання під час вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Право» продемонстрували найкращі результати. 87,1 % студентів денної форми, представлених в масиві ЄДЕБО, склали вступне випробування, більшість (25,6 %) отримала бали в інтервалі 140-159 (рис. 3.6). Середній рейтинговий бал для цієї групи вступників склав 138,8.

Серед студентів заочної форми навчання більшість (36 %) за результатами тестових завдань «Право» отримали від 100 до 119 балів, жоден не набрав більше 180 балів, а 18,7 % не подолали поріг (рис. 3.6). Єдина особа, що навчалася дистанційно, не пододала поріг «склав / не склав» з блоку «Право».

Таблиця 3.7 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Право» у розрізі попередньої форми навчання

Форма навчання	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість вступників, які подолали поріг «склав / не склав» блоку тестових завдань «Право»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Право», %	Середній бал блоку «Право» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Денна	6194	5393	87,1	138,8	140
Заочна	1220	992	81,3	126,7	136
Разом	7414	6385	86,1	136,9	136

Примітка. 5 осіб навчалися на вечірній формі, 1 особа - на дистанційній, 1 особа – на екстернаті. Немає даних про форму навчання 1017 учасників вступних випробувань.

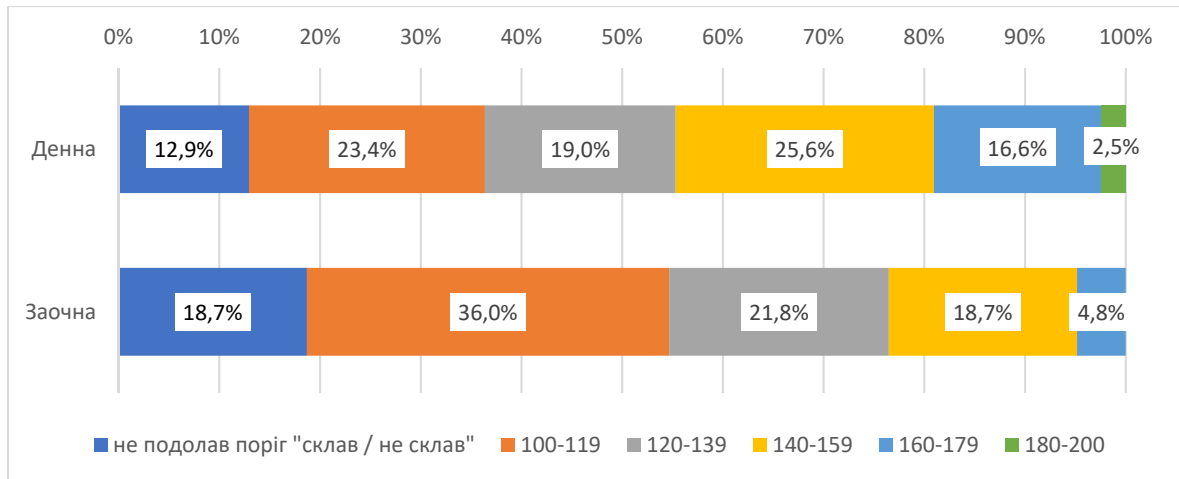


Рисунок 3.6 – Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку тестових завдань «Право» за формою навчання

Попередньо отриманий напрям підготовки / спеціальність. Аналіз результатів учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Право» у розрізі попередньо отриманої спеціальності показав, що випускники спеціальностей / напрямів підготовки «Право», «Правознавство» та «Міжнародне право» показали порівняно однакові результати. Найбільша кількість вступників даних категорій (близько 26 %) отримала рейтинговий бал у діапазоні від 140 до 159. Середнє значення рейтингового балу за тест «Право» для випускників спеціальності / напрямку підготовки «Право» та «Правознавство» 138, а для спеціальності «Міжнародне право» - 140,4.

Найнижчі результати вступних випробувань демонструють учасники, які отримали попередню підготовку за спеціальністю «Правоохоронна діяльність». Серед них подолали поріг «склав/не склав» лише 52,8 % учасників вступних випробувань і продемонстрували медіану 114. Жодний учасник даної групи не набрав більше 180 балів (табл. 3.8, рис. 3.7).

Таблиця 3.8 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Право» у розрізі попередньо отриманої освіти

Назва спеціальності / напрям підготовки	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Право»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Право», %	Середній бал блоку «Право» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Право, правознавство	6520	5715	87,6	138,0	136
Міжнародне право	247	223	90,3	140,4	140
Правоохоронна діяльність	235	124	52,8	119,4	114
Інші	848	683	80,5	125,2	124
Разом	7850	6745	85,9	136,4	136

Примітка. Немає даних про напрям підготовки 588 учасників вступних випробувань.

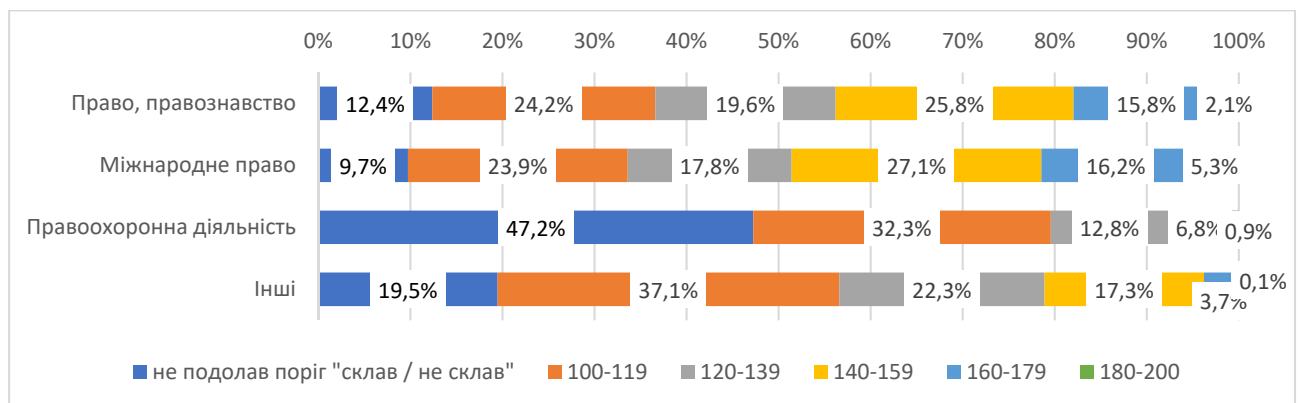


Рисунок 3.7 – Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку тестових завдань «Право» за напрямами підготовки

Випускники неправничих спеціальностей продемонстрували на 10 пунктів вищу медіану, ніж випускники спеціальності «Правоохоронна діяльність» (табл. 3.8). Більшість з них (37,1 %) отримали за тестування з блоку «Право» 100-119 балів, а 19,5% мають незарахований сертифікат.

Вид диплому після закінчення попереднього етапу здобуття освіти. Диплом з відзнакою за попередній рівень навчання підтверджує високий рівень

знань студентів. Вони, у порівнянні з володарями стандартних дипломів, мають на 13,5 позицій вищий середній рейтинговий бал та на 20 позицій вищу медіану (табл. 3.9).

Серед володарів дипломів з відзнакою 5,1 % тих, чий сертифікат з блоку «Право» не було зараховано, а також 6,5 % тих, хто отримав більше 180 балів. У володарів стандартних дипломів зворотна ситуація: 15,6 % тих, чий сертифікат з блоку «Право» не було зараховано, та лише 1,1 % тих, хто отримав більше 180 балів. (табл. 3.9, рис. 3.8).

Більшість учасників випробувань з дипломами з відзнакою (29,4 %) отримали бали в інтервалі 160-179 балів, натомість більшість учасників зі стандартним дипломом (27,5 %) – 100-119 балів.

Таблиця 3.9 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Право» залежно від виду отриманого диплома на попередньому освітньому рівні

Вид диплома за успішністю	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Право»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Право», %	Середній бал блоку «Право» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Диплом з відзнакою	1268	1203	94,9	147,8	152
Стандартний диплом	6242	5271	84,4	134,3	132
Разом	7510	6474	86,2	136,8	136

Примітка. Немає даних про вид диплома 928 учасників вступних випробувань.

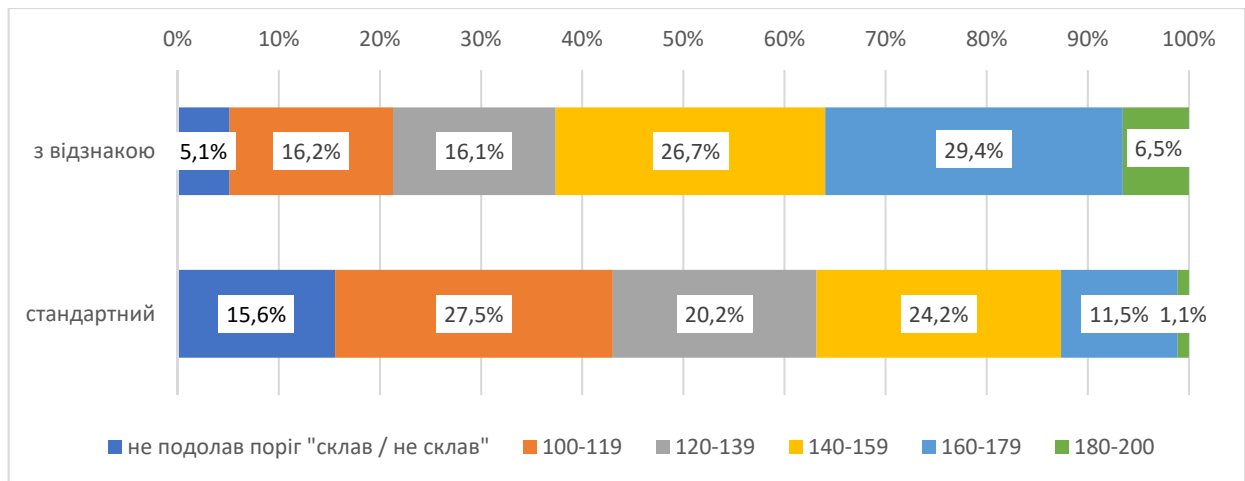


Рисунок 3.8 – Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку тестових завдань «Право» у розрізі отриманих дипломів за попереднім освітнім рівнем

Освітній рівень учасників випробувань під час вступу для здобуття ступеня магістра. Аналізуючи результати випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «Право» у розрізі попередньо отриманого освітнього рівня та року отримання диплому встановлено: бакалаври та магістри 2019 року однаково успішно склали тестування за блоком «Право» з середнім балом 137,6 та 137,9 відповідно. Із загальної кількості вступників зазначених категорій 87,3 % бакалаврів та 92,3 % магістрів подолали поріг «склав / не склав» та отримали зарахований сертифікат з блоку «Право» (табл. 3.10).

Найгірший результат мають магістри та бакалаври, які здобули попередній рівень освіти у 2018 році (близько 76 % осіб подолали поріг та медіана рейтингового балу для цих груп склала 119).

Отже, найкращим за результатами вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Право» став учасник, що у 2019 році отримав диплом бакалавра з відзнакою за спеціальністю / напрямом підготовки «Право», «Правознавство» або «Міжнародне право» та навчався на денній формі за кошти державного фінансування.

Таблиця 3.10 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Право» у розрізі попередньо отриманих дипломів

Освітній рівень учасників випробувань під час вступу для здобуття ступеня магістра	Рік отримання диплома	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Право»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Право», %	Середній бал блоку «Право» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Диплом бакалавра	2019	6892	6020	87,3	137,6	136
	2018	526	400	76,0	123,7	119
	до 2018	525	440	83,8	127,8	124
Диплом магістра	2019	13	12	92,3	137,9	132
	2018	43	33	76,7	121,0	119
	до 2018	156	139	89,1	130,1	128
Диплом спеціаліста	2019	3	2	66,7	129,0	142,5
	2018	3	3	100,0	147,3	154
	до 2018	277	224	80,9	125,9	128

3.2 Аналіз результатів ЄФВВ вступників в розрізі ЗВО

Результати випускників 20 найбільших за кількістю студентів ЗВО наведено у табл. 3.11. Загалом в цих закладах вищої освіти навчалось 68,3 % загальної кількості вступників 2019 року, представлених в досліджуваному масиві.

Серед учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» найкращі результати з блоків тестових завдань «ТЗНПК» та «Право» за середніми балами продемонстрували випускники Національного університету "Києво-Могилянська академія", Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Львівського національного університету імені Івана Франка та Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (рис. 3.9-3.10).

Таблиця 3.11 - Узагальненні дані ЄФВВ вступників на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у розрізі 20 ЗВО, які підготували найбільшу кількість вступників

Назва ЗВО	Загальна кількість учасників ЄФВВ	Вступники, які подолали поріг «склав / не склав» за блоками тестових завдань					
		Блок «ГЗНПК»			Блок «Право»		
		Кількість	Питома вага, %	Середній бал блоку	Кількість	Питома вага, %	Середній бал блоку
1. Національний університет "Одеська юридична академія"	1334	967	72,5	136,1	850	63,7	134,6
2. Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	1075	1028	95,6	147,5	1008	93,8	147,8
3. Національна академія внутрішніх справ	614	501	81,6	129,8	459	74,8	125,0
4. Харківський національний університет внутрішніх справ	503	310	61,6	125,8	256	50,9	120,9
5. Київський національний університет імені Тараса Шевченка	464	443	95,5	154,2	441	95,0	150,4
6. Львівський національний університет імені Івана Франка	375	361	96,3	149,1	362	96,5	154,1
7. Університет державної фіскальної служби України	224	214	95,5	139,6	210	93,8	130,2
8. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	156	148	94,9	136,8	147	94,2	141,1
9. Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	148	108	73,0	136,4	104	70,3	138,4
10. Київський національний торговельно-економічний університет	141	126	89,4	139,2	113	80,1	129,7
11. Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	132	128	97,0	143,1	125	94,7	133,5
12. Академія Державної пенітенціарної служби	121	81	66,9	126,3	60	49,6	120,0
13. Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	117	104	88,9	135,1	101	86,3	128,5
14. Сумський державний університет	115	107	93,0	139,6	96	83,5	128,4
15. Тернопільський національний економічний університет	115	97	84,3	135,0	86	74,8	128,7
16. Національний університет "Львівська політехніка"	113	109	96,5	140,6	109	96,5	133,0
17. Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого	102	100	98,0	140,5	100	98,0	142,7
18. Львівський державний університет внутрішніх справ	101	93	92,1	132,7	90	89,1	125,3
19. Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	100	98	98,0	140,2	96	96,0	135,8
20. Національний університет "Києво-Могилянська академія"	95	94	98,9	163,8	93	97,9	157,9

Результати в діапазоні 160 – 200 балів з ТЗНПК серед випускників цих закладів отримали, відповідно, 60,0%; 45,7%; 34,7% та 32,4%. З блоку «Право» серед випускників цих закладів результати в діапазоні 160 – 200 балів отримали, відповідно, 53,7%; 41,9%; 47,6% та 32%.

Абітурієнти, які показали найвищі середні результати ЄФВВ вступили на навчання у магістратуру за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» до свого ж ЗВО або обрали серед таких: Вищий навчальний заклад "Український католицький університет", Національний університет "Києво-Могилянська академія", Київський національний університет імені Тараса Шевченка.

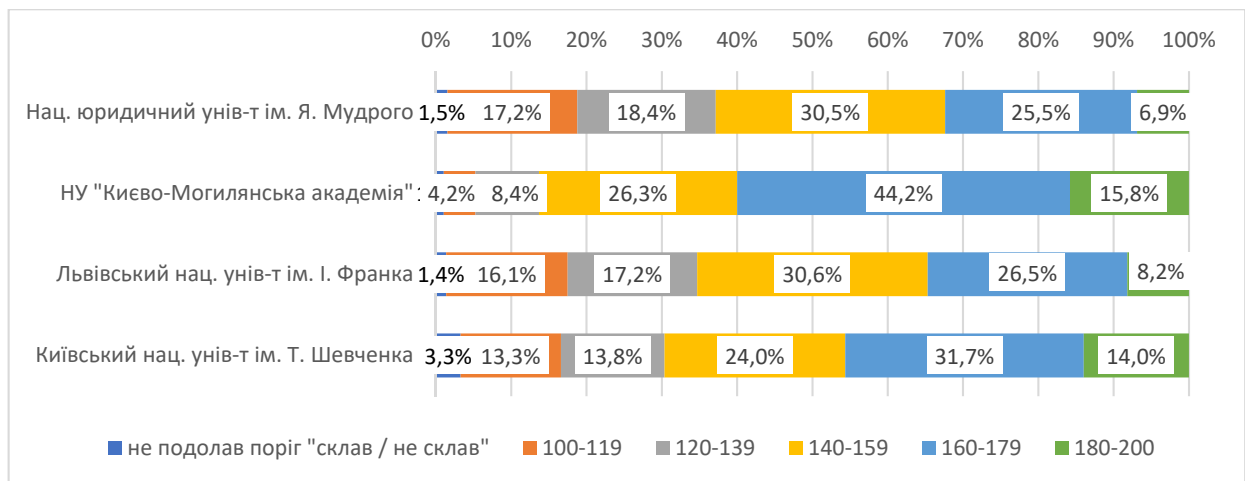


Рисунок 3.9 - Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку тестових завдань «ТЗНПК» за обраними ЗВО

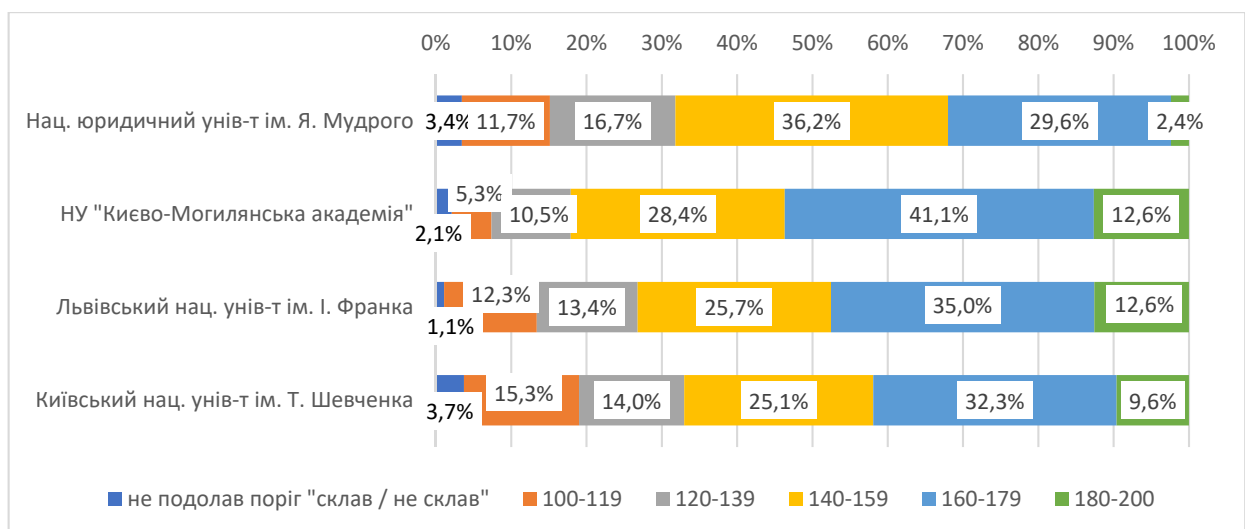


Рисунок 3.10 - Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку тестових завдань «Право» за обраними ЗВО

Найвищі персональні результати за блоками «ТЗНПК» та «Право» показали два студента Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого. Перший з них продовжив навчання у рідному ЗВО, а другий вступив на навчання у Національний університет "Києво-Могилянська академія".

Найгірші результати показали випускники Харківського національного університету внутрішніх справ та Академії Державної пенітенціарної служби. Середні бали склали 125,8 («ТЗНПК») та 120,9 («Право») для першого ЗВО та 126,3 («ТЗНПК») та 120,0 («Право») для другого (табл. 3.11). Більше 33 % випускників цих ЗВО не змогли подолати поріг «склав / не склав» з тестового випробування «ТЗНПК» та більше 45 % з блоку «Право».

3.3 Аналіз результатів ЄВІ

Загалом для аналізу ЄВІ отримано результати 8541 учасника вступних випробувань на здобуття ступеня магістра без урахування тих осіб, які не з'явилися або чий результат було анульовано.

Більшість вступників (96,2 %) проходили тестування з англійської мови. Отримали зараховані сертифікати 81,5 % учасників. Усі 11 осіб, що проходили тестування з іспанської мови, успішно подолали випробування. Найменш успішно впоралися з випробуванням ті, хто складав німецьку мову, - 29,1 % незарахованих сертифікатів (табл. 3.12).

Таблиця 3.12 - Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Іноземна мова» у розрізі іноземних мов

Іноземна мова	Загальна кількість учасників вступних випробувань	Кількість зарахованих сертифікатів	Питома вага, %
Англійська мова	8220	6697	81,5
Іспанська мова	11	11	100
Німецька мова	244	173	70,9
Французька мова	66	53	80,3
Разом	8541	6934	81,2

Джерело фінансування навчання попереднього етапу здобуття освіти.

Під час вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Іноземна мова» учасники, які попередньо навчалися на бюджеті, загалом продемонстрували кращі результати, а саме: більший відсоток вступників даної категорії отримали зараховані сертифікати, отримали вищий на 16,4 позицій середній бал (148,5), вищу на 22 позиції медіану, у 3,7 раз більше осіб отримали бали в інтервалі 180–200 та навпаки менша частина не пододала поріг «склав / не склав» (табл. 3.13, рис. 3.11).

Більшість «бюджетників» набрали бали в інтервалі 140-179, натомість «контрактники» - в інтервалі 100-119.

Це свідчить про сильнішу навчальну мотивацію студентів-бюджетників для успішного оволодіння іноземними мовами, ніж вступників контрактної форми попереднього навчання.

Таблиця 3.13 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Іноземна мова» у розрізі джерела фінансування попереднього рівня освіти

Джерело фінансування навчання	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова», %	Середній бал блоку «Іноземна мова» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Бюджет	3125	2871	91,9	148,5	148
Контракт	4389	3252	74,1	132,1	126
Разом	7514	6123	81,5	139,8	134

Примітка. Немає даних про джерело фінансування 1027 учасників вступних випробувань.

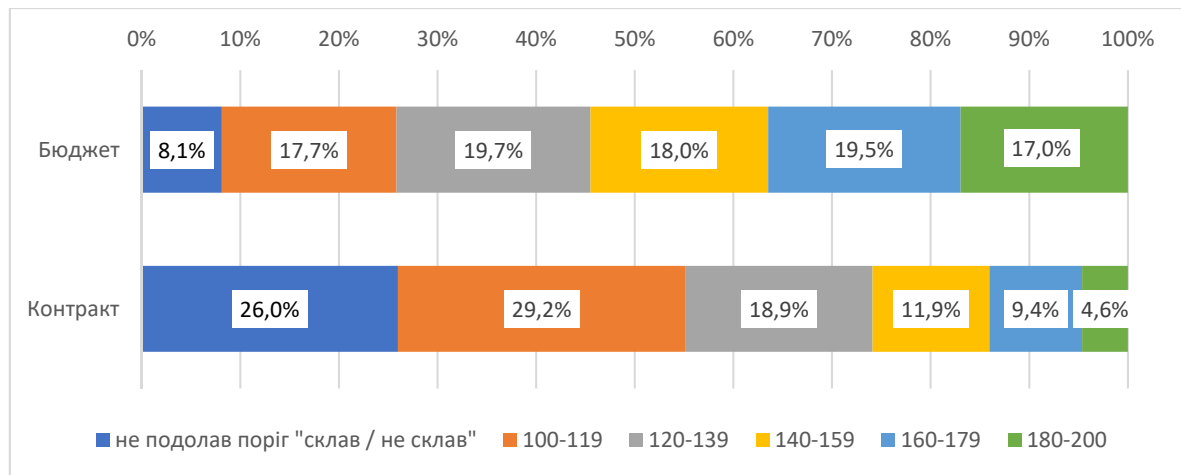


Рисунок 3.11 – Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку тестових завдань «Іноземна мова» за джерелом фінансування попереднього рівня освіти

Форма навчання попереднього етапу здобуття освіти. Учасники вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Іноземна мова» показали гірші результати, ніж на попередніх випробуваннях.

Найкраще впоралися з випробуванням учасники, що навчалися на денній формі навчання (табл. 3.14). 83,7 % з них подолали поріг, 41,2 % отримали в результаті тестування більше 140 балів. Найвищі результати тестування (більше 180 балів) отримали 11 % вступників, які попередньо навчалися на денній формі навчання (рис. 3.12).

Учасники випробування, які попередньо навчалися на заочній формі, демонструють нижчі результати. Кожен четвертий учасник цієї групи не подолав поріг «склав/не склав» та отримав незарахований сертифікат з іноземної мови. Майже половина з тих, хто подолав поріг, за блок тестових завдань «Іноземна мова» отримали найнижчий результат – лише 100–119 балів.

Різниця в медіані для цих двох груп студентів складає 16 балів, на користь денної форми навчання.

Таблиця 3.14 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Іноземна мова» у розрізі попередньої форми навчання

Форма навчання	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова», %	Середній бал блоку «Іноземна мова» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Денна	6269	5246	83,7	141,7	138
Заочна	1238	872	70,3	128,8	122
Разом	7507	6118	81,5	139,8	134

Примітка. 5 осіб навчалися на вечірній формі, 1 особа - на дистанційній, 1 особа – на екстернаті. Немає даних про форму навчання 1027 учасників вступних випробувань.

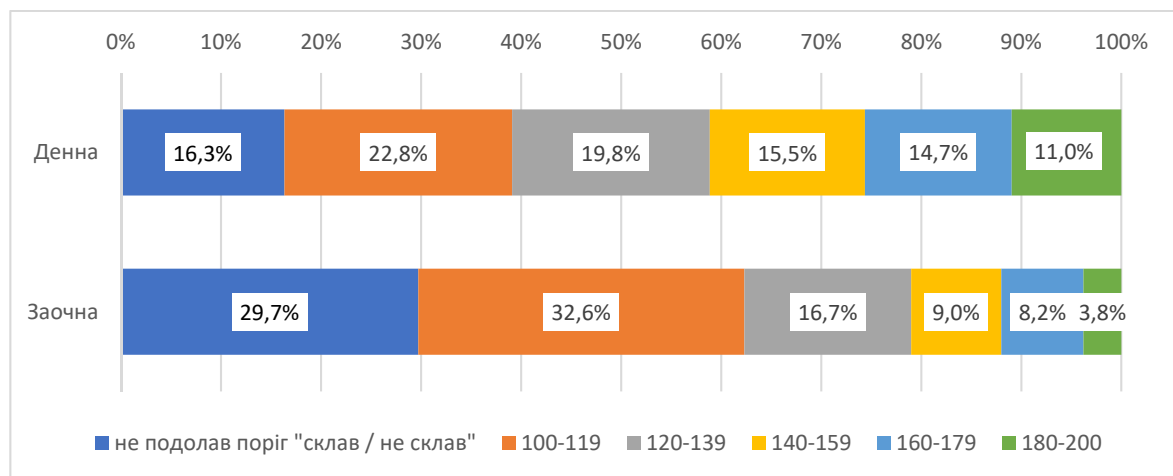


Рисунок 3.12 – Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку тестових завдань «Іноземна мова» за формою навчання

Отже, денна форма навчання сприяє вищому рівню формування знань з іноземної мови та необхідних комунікаційних навичок в учасників вступних випробувань.

Попередньо отриманий напрям підготовки / спеціальність. За результатами вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових

завдань «Іноземна мова» встановлено, що учасники з попередньо отриманою освітою за спеціальністю / напрямом підготовки «Право», «Правознавство» або «Міжнародне право» загалом продемонстрували кращі результати, а саме: більший відсоток вступників даної категорії отримали зараховані сертифікати, отримали вищий середній рейтинговий бал та медіану, більше осіб отримали бали в інтервалі 180–200 та навпаки менша частина не пододала поріг «склав / не склав» (табл. 3.15, рис. 3.13).

Учасники, що попередньо отримали диплом за спеціальністю «Правоохоронна діяльність» мають найгірші результати з іноземної мови, а саме: більше половини учасників випробування не подолали поріг, а 64,6 % з тих, хто склав випробування, отримали мінімальну кількість балів від 100 до 119, тому і медіана у представників цієї групи на 60 позицій менша у порівнянні з «Міжнародним правом» (табл. 3.15).

Таблиця 3.15 – Результати випробувань вступників на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Іноземна мова» у розрізі попередньо отриманої освіти

Спеціальність / напрям підготовки	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова», %	Середній бал блоку «Іноземна мова» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Право, правознавство	6600	5451	82,6	139,5	134
Міжнародне право	249	228	91,6	163,5	172
Правоохоронна діяльність	239	115	48,1	118,3	112
Інші	859	646	75,2	134,7	130
Разом	7947	6440	81,0	138,3	134

Примітка. Немає даних про напрям підготовки 594 учасників вступних випробувань.

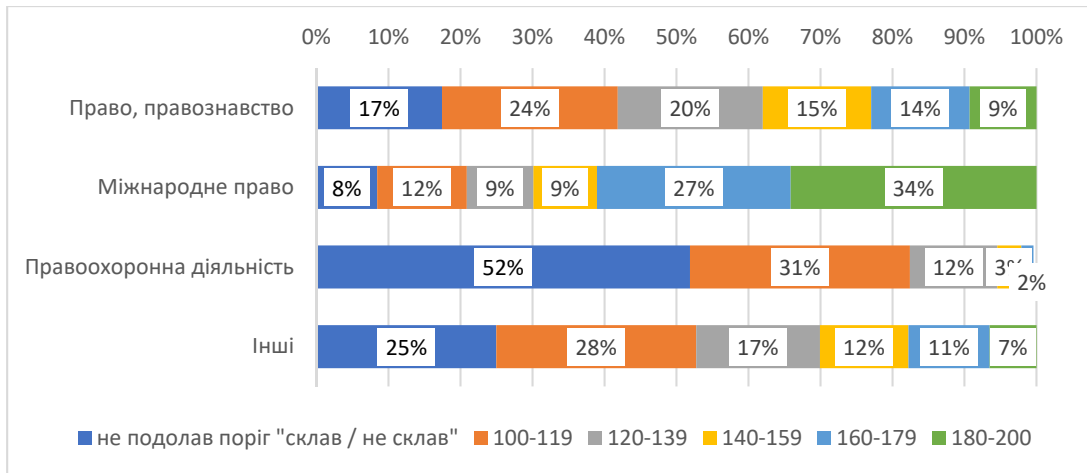


Рисунок 3.13 – Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку тестових завдань «Іноземна мова» за попередньо отриманою освітою

Вид диплому після закінчення попереднього етапу здобуття освіти.

Успішність навчання на попередньому освітньому рівні, що відображається безпосередньо на виді отриманого диплому, впливає на рівень успішного оволодіння іноземними мовами учасниками випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право». Учасники, які мають диплом з відзнакою попереднього рівня освіти, показали медіану за блок «Іноземна мова» на 14 позицій вищу, ніж учасники з попереднім стандартним дипломом (табл. 3.16).

Таблиця 3.16 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Іноземна мова» залежно від виду отриманого диплому на попередньому освітньому рівні

Вид диплома за успішністю	Кількість учасників вступних випробувань	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова», %	Середній бал блоку «Іноземна мова» за шкалою 100–200 балів	Медіана
З відзнакою	1286	1143	88,9	146,8	148
Стандартний	6318	5060	80,1	138,2	134
Разом	7604	6203	81,6	139,8	134

Примітка. Немає даних про напрям підготовки 937 учасників вступних випробувань.

15,6 % вступників з дипломом з відзнакою отримали більше 180 балів. Для учасників зі стандартним дипломом цей показник майже вдвічі менший та складає 8,6 % (рис. 3.14).

Серед тих, хто мав стандартний диплом 25,5 % за блоком тестових завдань «Іноземна мова» набрали мінімальну кількість балів – 100–119, а кожен п'ятий не подолав поріг (рис. 3.14).

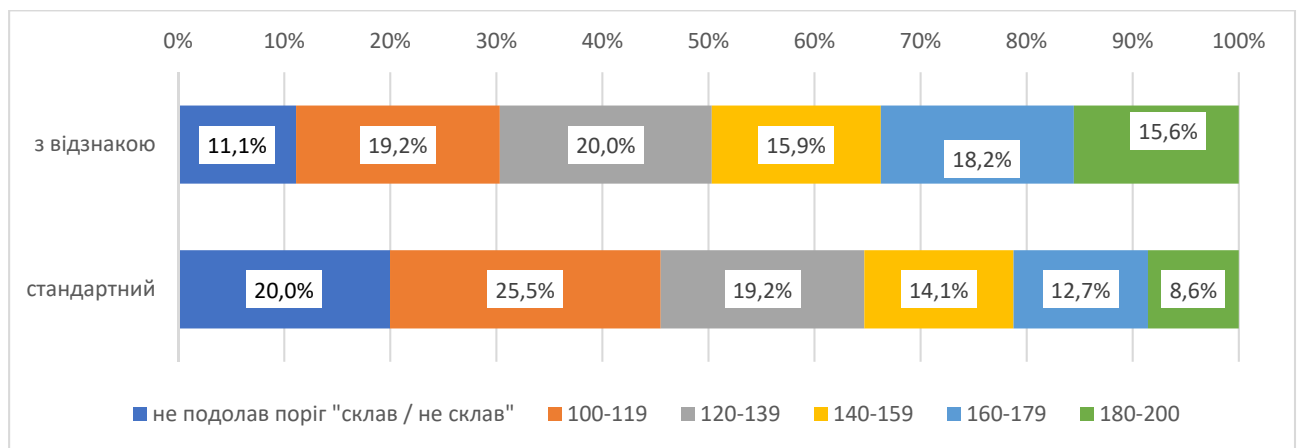


Рисунок 3.14 – Розподіл результатів учасників вступних випробувань із блоку тестових завдань «Іноземна мова» за видом диплома, отриманого на попередньому рівні освіти

Освітній рівень учасників випробувань під час вступу для здобуття ступеня магістра. Аналіз результатів вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Іноземна мова» у розрізі попередньо отриманого освітнього рівня показав, що найкраще з завданням впоралися учасники, які у 2019 році отримали диплом магістра (91,7 % подолали поріг); найгірше - учасники, які вже мають диплом спеціаліста (66,7 %).

Учасники з дипломом бакалавра 2019 року мають середній рейтинговий бал 140,2, медіану 138; 82,9 % з них подолали поріг «склав / не склав» (табл. 3.17).

Таблиця 3.17 – Результати вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Іноземна мова» у розрізі попередньо отриманих дипломів

Освітній рівень учасників випробувань під час вступу на здобуття ступеня магістра	Рік отримання диплома	Кількість учасників вступних випробувань	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова», %	Середній бал блоку «Іноземна мова» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Диплом бакалавра	до 2018	535	400	74,8	130,1	122
	2018	583	412	70,7	124,1	117
	2019	6930	5743	82,9	140,2	138
Диплом магістра	до 2018	155	123	79,4	135,0	130
	2018	44	37	84,1	133,4	134
	2019	12	11	91,7	144,5	137
Диплом спеціаліста	до 2018	276	204	73,9	130,5	117
	2018	3	2	66,7	150,0	150
	2019	3	2	66,7	142,5	142,5

Результати ЄВІ у розрізі ЗВО. Найбільший відсоток випускників, що в ході вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Іноземна мова» отримали зарахований сертифікат, мають Національний університет "Києво-Могилянська академія", Національний університет "Львівська політехніка", Львівський національний університет імені Івана Франка (табл. 3.18).

Як видно з табл. 3.18, серед 20 ЗВО, найвищий середній рейтинговий бал мають вступники, що закінчили Національний університет "Києво-Могилянська академія" (178,3), найнижчий – випускники Академії Державної пенітенціарної служби (113,7).

Отже, за результатами вступних випробувань вступників на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Іноземна мова» можна отримати портрет найуспішнішого учасника, а саме: випускник 2019 року спеціальності «Міжнародне право», що навчався на денній формі за рахунок державного фінансування.

Таблиця 3.18 – Узагальненні дані ЄВІ вступників на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком тестових завдань «Іноземна мова» у розрізі ЗВО

Назва ЗВО	Загальна кількість учасників ЄВІ	Вступники, які подолали поріг «склав / не склав» за блоком «Іноземна мова»		
		Кількість	Питома вага, %	Середній бал
1. Національний університет "Одеська юридична академія"	1334	847	63,5	136,9
2. Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	1075	1000	93,0	144,9
3. Національна академія внутрішніх справ	614	434	70,7	122,9
4. Харківський національний університет внутрішніх справ	503	197	39,2	118,2
5. Київський національний університет імені Тараса Шевченка	464	451	97,2	167,7
6. Львівський національний університет імені Івана Франка	375	350	93,3	157,2
7. Університет державної фіскальної служби України	224	200	89,3	125,2
8. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	156	138	88,5	133,4
9. Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	148	96	64,9	139,0
10. Київський національний торговельно-економічний університет	141	111	78,7	142,0
11. Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	132	125	94,7	145,9
12. Академія Державної пенітенціарної служби	121	46	38,0	113,7
13. Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	117	92	78,6	124,6
14. Сумський державний університет	115	76	66,1	130,6
15. Тернопільський національний економічний університет	115	79	68,7	134,4
16. Національний університет "Львівська політехніка"	113	109	96,5	134,0
17. Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого	102	99	97,1	137,9
18. Львівський державний університет внутрішніх справ	101	88	87,1	119,3
19. Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	100	77	77,0	141,9
20. Національний університет "Києво-Могилянська академія"	95	95	100,0	178,3

4 АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ВИПРОБУВАНЬ ВСТУПНИКІВ 2019 РОКУ З ПРАВНИЧОЮ ОСВІТОЮ

4.1 Узагальнений аналіз результатів випробувань вступників

Проведено аналіз результатів вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоками «ТЗНПК», «Право» та «Іноземна мова» для бакалаврів 2019 року випуску з правничою освітою. Для вирішення цього завдання сформовано масив, що містить інформацію про 6759 осіб зареєстрованих до участі у вступних випробуваннях, що попередньо отримали освіту з правничих спеціальностей. З них 6381 особа взяла участь у ЄФВВ, 6410 осіб – у ЄВІ.

Результати випробувань вступників з правничою освітою у магістратуру проаналізовано у розрізі джерела фінансування попередньої форми навчання (табл. 4.1, рис. 4.1-4.2). Встановлено, що з загальної кількості вступників з правничою освітою 41 % осіб навчались за кошти державного бюджету, а 59 % – за кошти фізичних та юридичних осіб.

Зі вступним випробуванням за блоком «ТЗНПК» впоралися 91,3 % вступників з правничою освітою, середній рейтинговий бал склав 141,1; за блоком «Право» - 87,2 % учасників з середнім балом 138,7; за блоком «Іноземна мова» - 82,6 % з середнім балом 141,3.

На випробування за блоками «ТЗНПК» та «Право» не з'явилося 5,5 % зареєстрованих осіб, за блоком «Іноземна мова» - 5,1 %.

Найкращий результат в усіх трьох випробуваннях продемонстрували учасники, що закінчили спеціальність «Міжнародне право» за кошти державного бюджету. Значення середнього рейтингового балу з «ТЗНПК» в учасників цієї групи на 24,4 бали вище за загальний показник, для блоку «Право» середній результат вище на 17,8 бали, для блоку «Іноземна мова» - на 42,1 бали (табл. 4.1).

Таблиця 4.1 – Результати випробувань вступників з правничою освітою на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право», які подолали поріг «склав/не склав» у розрізі джерела фінансування попередньої форми навчання

Джерело фінансування / назва спеціальності попереднього рівня освіти	Кількість зареєстрованих осіб до участі у ЄФВВ та ЄВІ	ЄФВВ			ТЗНПК			Право			Іноземна мова		
		Кількість вступників, що подолали поріг	Питома вага учасників, %	Середній рейтинговий бал	Кількість вступників, що подолали поріг	Питома вага учасників, %	Середній рейтинговий бал	Кількість вступників, що подолали поріг	Питома вага учасників, що подолали поріг, %	Кількість учасників ЄВІ	Кількість вступників, що подолали поріг	Питома вага учасників, що подолали поріг, %	Середній рейтинговий бал
Бюджет	2774	2732	97,3	149,4	2582	94,5	148,9	2738	93,1	2550	93,1	149,8	
Міжнародне право	86	84	100,0	165,5	84	100,0	156,5	85	100,0	85	100,0	183,4	
Право, правознавство	2634	2596	97,5	149,3	2464	94,9	149,0	2602	93,5	2433	93,5	149,0	
Правоохоронна діяльність	54	52	80,8	127,4	34	65,4	119,3	51	62,7	32	62,7	118,6	
Контракт	3985	3649	86,9	134,1	2984	81,8	129,9	3672	74,8	2745	74,8	133,5	
Міжнародне право	161	156	85,3	140,1	132	84,6	130,9	157	86,6	136	86,6	151,4	
Право, правознавство	3606	3328	88	134,2	2776	83,4	130,2	3345	75,9	2538	75,9	133,0	
Правоохоронна діяльність	218	165	66	122,8	76	46,1	118,4	170	41,8	71	41,8	117,4	
Разом	6759	6381	91,3	141,1	5566	87,2	138,7	6410	82,6	5295	82,6	141,3	

Найнижчі результати показали вступники зі спеціальністю «Правоохоронна діяльність» незалежно від джерела фінансування. Значно менша частка учасників успішно склали випробування, середній результат за блоками вступних випробувань в учасників цієї групи на 13-24 бали нижчий за загальні показники.

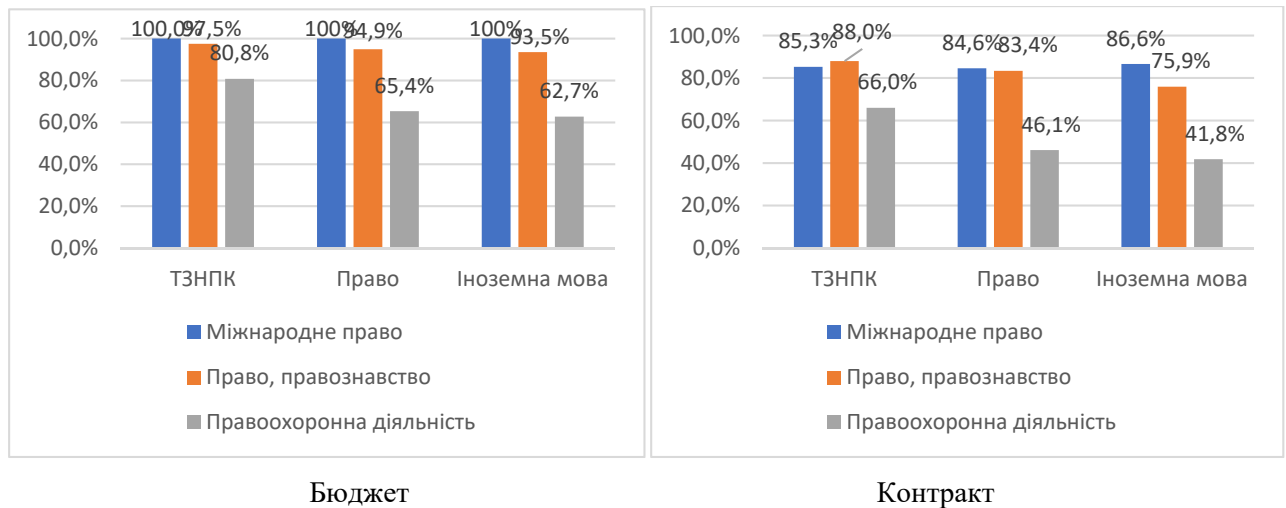


Рисунок 4.1 – Частки вступників, що отримали попередній ступень вищої освіти за правничими спеціальностями, які подолали поріг «склав/не склав» за блоками тестових завдань, %

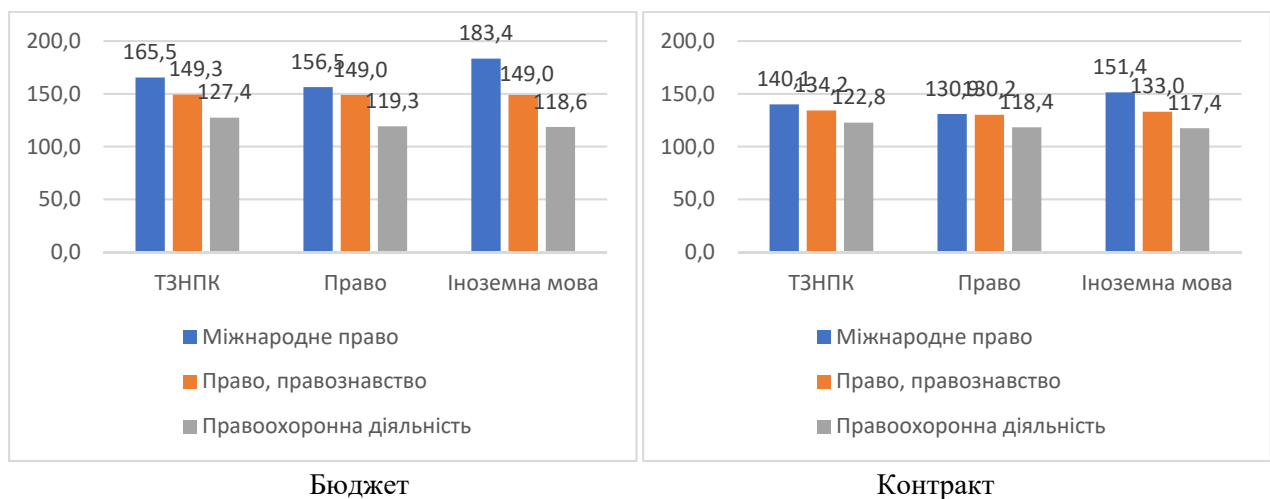


Рисунок 4.2 – Середні бали вступників, що отримали попередній ступень вищої освіти за правничими спеціальностями, з блоків тестових завдань

На рисунку 4.3 зображено розподіл зарахованих вступників з правничою освітою в розрізі джерел фінансування та спеціальностей, за якими їх зараховано на навчання до магістратури. Серед 6759 вступників зараховано до магістратури

4712 осіб (або 69,7 %). З них 4514 осіб зараховано на спеціальність 081 «Право», 198 осіб – на спеціальність 293 «Міжнародне право».

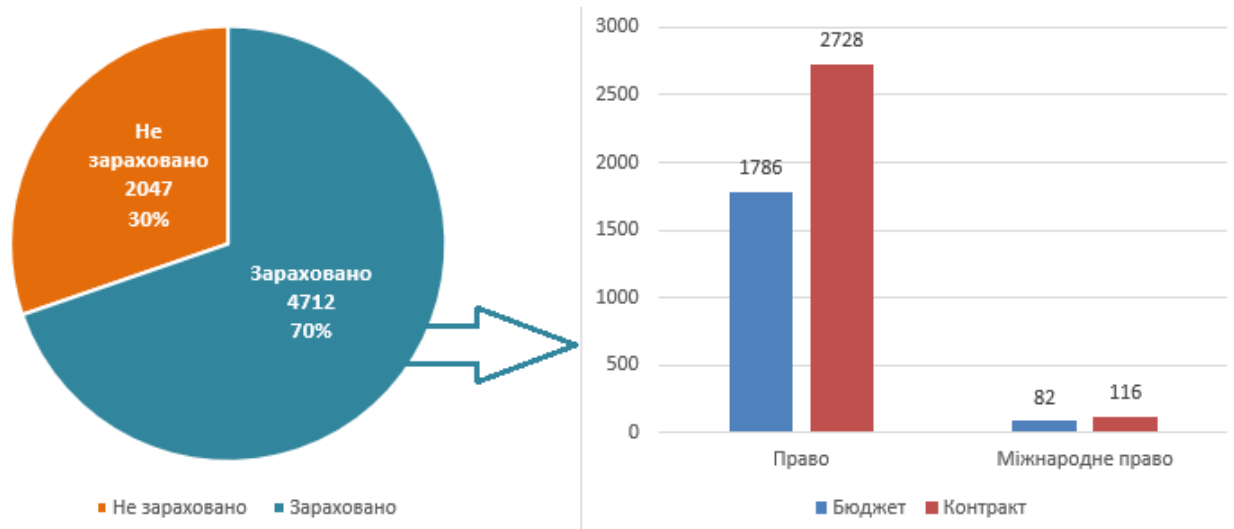


Рисунок 4.3 – Результати зарахування вступників з правовою освітою в розрізі джерел фінансування та спеціальностей, за якими їх зараховано на навчання до магістратури

Серед зарахованих на спеціальність 081 «Право» 60,4 % осіб будуть навчатись за кошти юридичних та фізичних осіб, 39,6 % – за рахунок бюджету. За спеціальністю 293 «Міжнародне право»: 58,6 % та 41,4 % відповідно. На денній формі навчання буде навчатися 66,64 % від загальної кількості зарахованих, 33,3 % на заочній, ще 0,06 % - на вечірній.

Побудовано розподіли тестових балів вступників за блоками тестових завдань (рис. 4.4). За блоком «ТЗНПК» маємо 6382 значень, максимальна кількість набраних балів – 26, середнє значення 12,49, медіана 12. За блоком «Право» отримано 6382 значень, максимальна кількість набраних балів – 86, середнє значення 44,63, медіана 42. За блоком «Іноземна мова» отримано 6415 значень, максимальна кількість набраних балів – 42, середнє значення 19,83, медіана 18.

Розподіли тестових балів у всіх трьох блоках є асиметричними і свідчать про значну частку слабких вступників. Значення коефіцієнта асиметрії для блоку «ТЗНПК» дорівнює 0,24; «Право» – 0,6; «Іноземна мова» – 0,54.

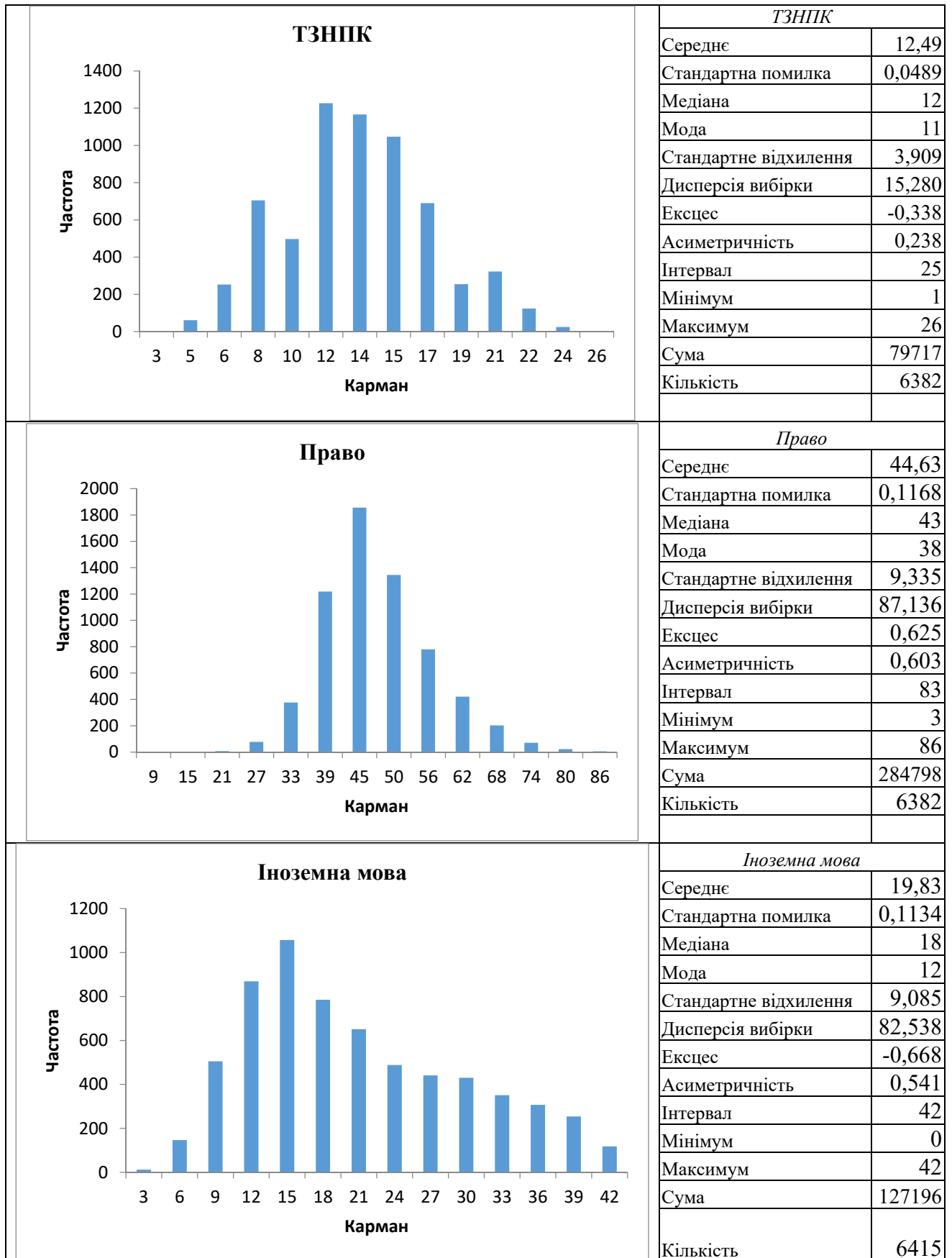


Рисунок 4.4 – Розподіли тестових балів за блоками «ТЗНПК», «Право» та «Іноземна мова»

Найбільша кількість учасників вступних випробувань отримала за результатами тестування з дисциплін блоку «ТЗНПК» 11-12 балів, з блоку «Право» - 39-45 бала, з «Іноземної мови» - 13-15 балів.

Стандартне відхилення за блоком «ТЗНПК» дорівнює 3,9 балів або 31,3 % від середнього бала, для блока «Право» цей показник дорівнює 9,3 балів або 20,8 % від середнього балу, а за блоком «Іноземна мова» – 9,1 балів та 45,9 % відповідно. Ці значення свідчать про достатню роздільну здатність тесту «Право», та високу – тестів «ТЗНПК» та «Іноземна мова».

4.2 Аналіз результатів випробувань вступників з правничою освітою, зарахованих до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»

Аналіз результатів вступних випробувань до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» вступників з правничою освітою проводився за трьома блоками тестових завдань «ТЗНПК», «Право» та «Іноземна мова» у розрізі низки показників, а також для 20 ЗВО, що випустили найбільшу кількість учасників вступних випробувань.

4.2.1 Блок 1. «ТЗНПК»

Загальна кількість учасників вступного випробування за блоком «ТЗНПК» з правничою освітою складає 6381 осіб. З них 91,3 % подолали поріг «склав / не склав» (табл. 4.2).

З тих учасників, що попередньо навчалися за кошти державного бюджету, 97,3 % подолали поріг, середній рейтинговий бал блоку склав 149,4. Для учасників, що навчалися за кошти юридичних та фізичних осіб, ці показники склали 86,9 % та 134,1 відповідно.

Серед вступників, що здобули попередній ступень вищої освіти за кошти державного бюджету, 34,7 % отримали результати від 160 до 200 балів і 47,0% - в інтервалі від 100 до 140 балів. Результати вступників, що здобули попередній ступень за кошти фізичних та юридичних осіб є гіршими. Результати в діапазоні

160 – 200 балів отримали лише 13 % осіб, а результати в діапазоні 100 – 140 балів – 52,1% (рис. 4.5).

Таблиця 4.2 – Результати вступних випробувань зарахованих до магістратури вступників з правничою освітою за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «ТЗНПК» у розрізі джерела фінансування попередньої форми навчання

Джерело фінансування	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «ТЗНПК»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «ТЗНПК», %	Середній бал блоку «ТЗНПК» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Бюджет	2732	2657	97,3	149,4	151
Контракт	3649	3171	86,9	134,1	136
Разом	6381	5828	91,3	141,1	144

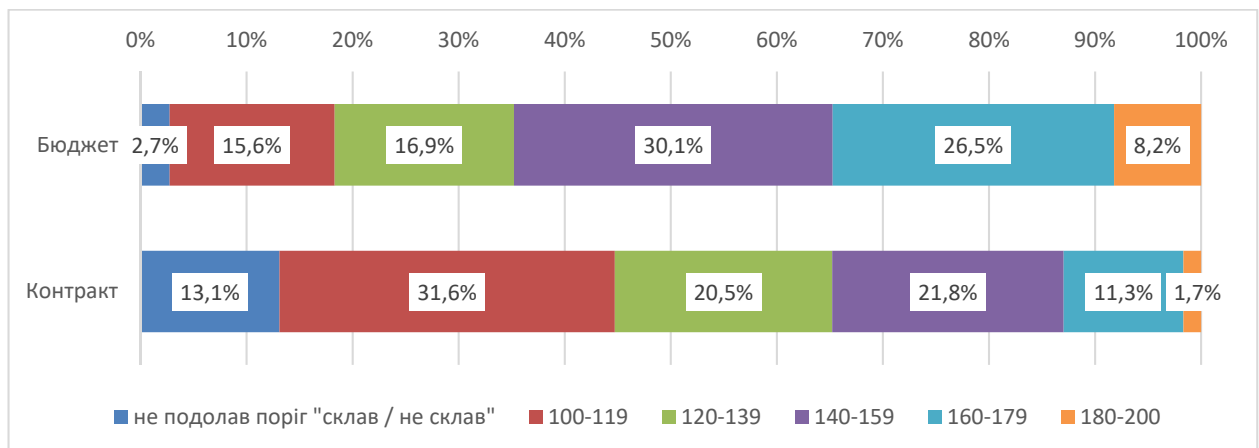


Рисунок 4.5 – Розподіл результатів за блоком «ТЗНПК» випускників ЗВО з правничою освітою в розрізі джерела фінансування попередньої форми навчання, %

Учасники, що навчалися за кошти державного бюджету, також мають перевагу за часткою тих, хто отримав більше 180 балів – 8,2 % проти 1,7 % «контрактників». Крім того, майже в 5 разів більша частка «контрактників» не пододала поріг.

Із загальної кількості бакалаврів 2019 року випуску з правничою освітою, що брали участь у вступному випробуванні ЄФВВ, 5466 осіб або 86,7 % навчалися на денній формі навчання, 13,3 % на заочній.

Найбільша кількість осіб, що отримала зарахований сертифікат з блоку «ТЗНПК», здійснювала навчання за денною формою (5040 осіб). Їх питома вага у загальній кількості зарахованих до магістратури вступників з правничою освітою за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «ТЗНПК» становить 86,5 % (табл. 4.3).

Таблиця 4.3 – Результати вступних випробувань вступників з правничою освітою до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «ТЗНПК» в розрізі попередньої форми навчання

Форма навчання	Кількість учасників вступних випробувань	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «ТЗНПК»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «ТЗНПК», %	Середній бал блоку «ТЗНПК» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Денна	5466	5040	92,2	142,5	144
Заочна	915	788	86,1	132,3	127
Разом	6381	5828	91,3	141,1	144

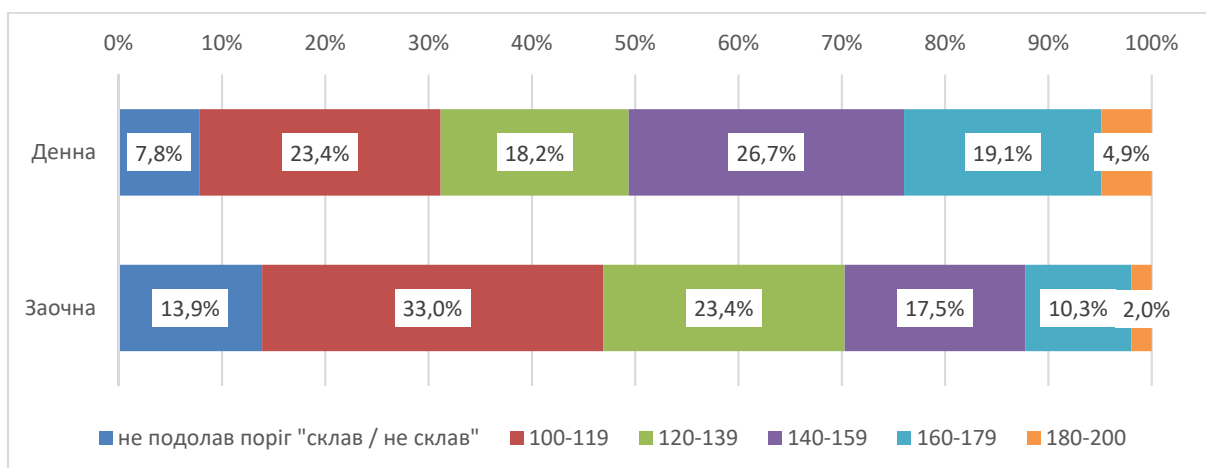


Рисунок 4.6 – Розподіл результатів вступних випробувань вступників з правничою освітою до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «ТЗНПК» в розрізі попередньої форми навчання, %

Середній бал, який отримали випускники з денною формою навчання, складав 142,5 балів, що на 10 балів вище за вступників, які здобули попередній рівень за заочною формою. Медіана для цих трьох груп вступників дорівнює 144 та 127 балів відповідно.

Серед учасників, що здобули попередній рівень вищої освіти за денною формою, 24 % отримали результати в діапазоні 160 – 200 балів, а 41,6 % - в діапазоні 100 – 140 балів. Результати тих, хто здобув попередній рівень за заочною формою, є гіршими: 12,3 % з них отримали результати в діапазоні 160 – 200 балів і 56,4% - в діапазоні 100 – 140 балів (рис. 4.6).

Серед 6381 зареєстрованих на тестування за блоком «ТЗНПК» вступників з правничою освітою 16,5 % осіб мали диплом з відзнакою попереднього освітнього рівня (табл. 4.4).

Таблиця 4.4 – Результати вступних випробувань зарахованих до магістратури вступників з правничою освітою за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «ТЗНПК» в розрізі виду диплому попереднього рівня освіти

Вид диплому за успішністю	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Кількість учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «ТЗНПК»	Питома вага вступників, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «ТЗНПК», %	Середній бал блоку «ТЗНПК» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Диплом з відзнакою	1052	1015	96,5	149,7	151
Стандартний диплом	5329	4813	90,3	139,3	136
Разом	6381	5828	91,3	141,1	144

Учасники, що мали диплом попереднього рівня вищої освіти з відзнакою, краще склали ТЗНПК. 36,3 % з них отримали результат в діапазоні 160 – 200 балів, а 32,4% - в діапазоні 100 – 140 балів. Для тих, хто мав стандартні дипломи, ці показники дорівнюють, відповідно, 19,6 % та 45,9%.

Середній бал блоку «ТЗНПК» для учасників зі стандартним дипломом дорівнює 139,3 балів, для учасників з дипломом з відзнакою - 149,7 балів. Медіана дорівнює 136 та 151 відповідно (табл. 4.4).

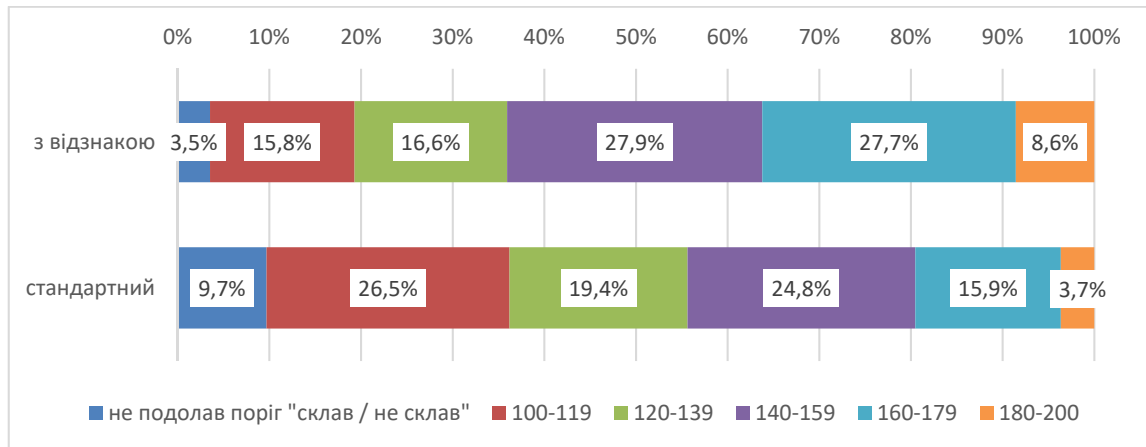


Рисунок 4.7 – Розподіл результатів вступних випробувань вступників з правничою освітою до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «ТЗНПК» в розрізі виду диплому попереднього рівня освіти, %

Отримані результати свідчать про більшу вмотивованість для успішного оволодіння навчальними компетентностями студентів, які навчалися на бакалавраті за кошти державного бюджету.

4.2.2 Блок 2. «Право»

У другому блоці тестових завдань «Право» взяли участь 6381 особа, з них 87,2 % подолали поріг «склав / не склав», більшість (29,5 %) отримали результат в інтервалі 140-159 балів.

У розрізі джерела фінансування попередньої форми навчання кращі результати показали учасники, що попередньо навчалися за бюджетні кошти. Частка тих, хто подолав поріг, складає 94,5 %. Середній рейтинговий бал учасників цієї групи – 148,9, медіана 152 (табл. 4.5).

Таблиця 4.5 – Результати вступних випробувань вступників з правничою освітою до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «Право» у розрізі джерела фінансування попередньої форми навчання

Джерело фінансування навчання	Загальна кількість учасників випробування	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Питома вага учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Право», %	Середній бал блоку тестових завдань «Право» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Бюджет	2732	2582	94,5	148,9	152
Контракт	3649	2984	81,8	129,9	128
Разом	6381	5566	87,2	138,7	140

Найбільша частка осіб, що навчалися за бюджетні кошти (31,7 %), отримали результат тестування в інтервалі 140-159 балів, 5,2 % отримали більше 180 балів, 5,5 % не змогли подолати поріг. У «контрактників» тричі більша частка тих, хто не подолав поріг (18,2 %), більшість набрали 100-119 балів з випробування, тільки 0,2 % змогли отримати більше 180 балів (рис. 4.8).

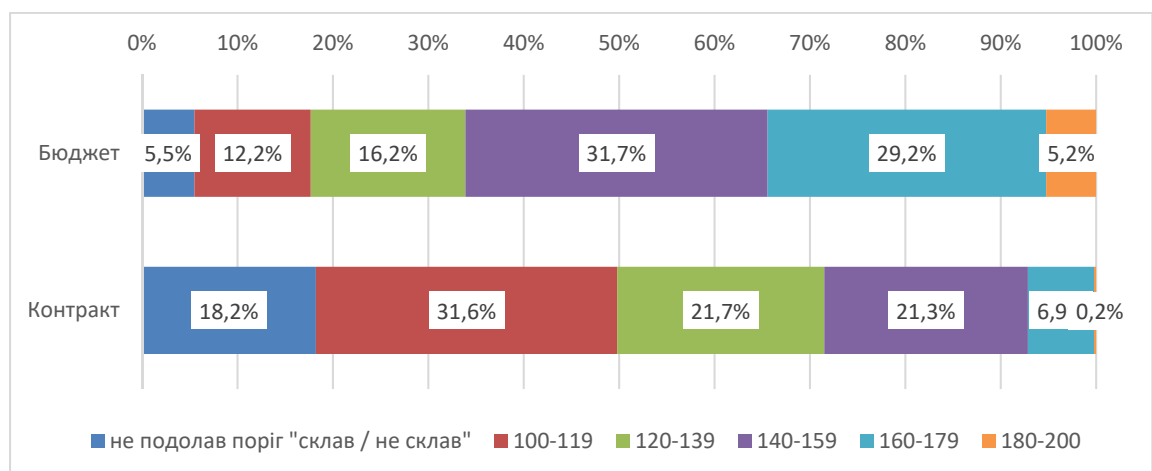


Рисунок 4.8 – Розподіл результатів вступних випробувань вступників з правничою освітою до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «ТЗНПК» у розрізі джерела фінансування попередньої форми навчання, %

У табл. 4.6 та на рис. 4.9 представлені результати вступного випробування на магістратуру за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» з блоку «Право» бакалаврів 2019 року з правничою освітою у розрізі форми навчання.

Таблиця 4.6 – Результати вступних випробувань зарахованих до магістратури випускників ЗВО з правничою освітою за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «Право» у розрізі попередньої форми навчання

Форма навчання	Загальна кількість учасників випробування	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Питома вага учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Право», %	Середній бал блоку тестових завдань «Право» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Денна	5466	4818	88,1	140,5	143
Заочна	915	748	81,7	127,0	124
Разом	6381	5566	87,2	138,7	140

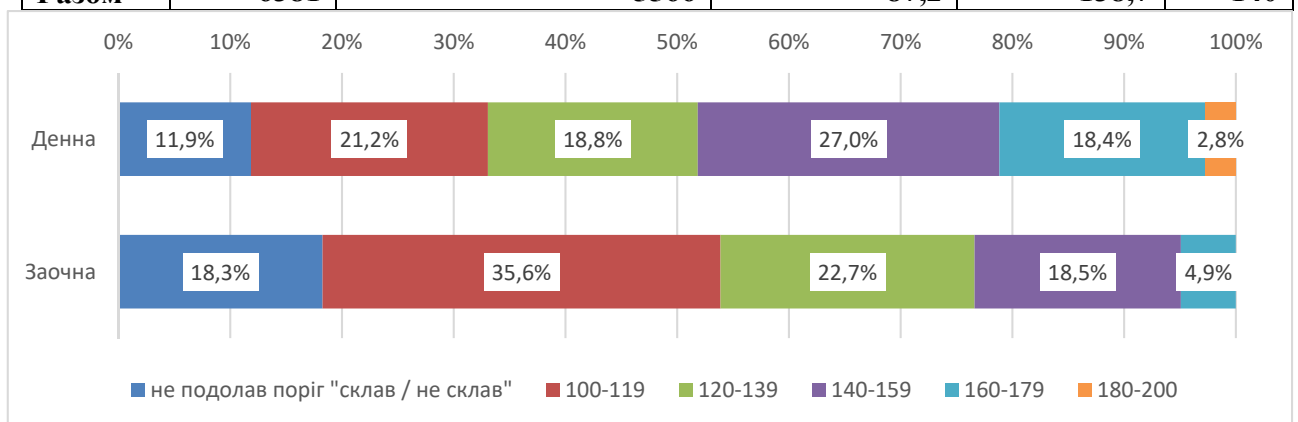


Рисунок 4.9 – Розподіл зарахованих до магістратури вступників з правничою освітою за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «Право» за балом вступу на магістратуру у розрізі попередньої форми навчання, %

Найбільша кількість осіб, що попередньо навчалися на денні формі та успішно склали випробування з блоку «Право» (27 %), набрали від 140 до 159 балів, 2,8 % учасників набрали більше 180 балів.

Більшість представників заочної форми навчання (35,6 %) склали випробування на мінімальну кількість балів – 100–119, жоден не зміг набрати більше 180 балів.

Найбільшу медіану рейтингового балу мають учасники денної форми навчання, вона на 16 балів вище за заочну.

Серед учасників вступних випробувань диплом з відзнакою мали 16,5 % осіб (табл. 4.7). Ця група учасників показала найкращий результат у випробуванні «Право», а саме: третина учасників отримали від 160 до 179 балів, ще 7,9 % - більше 180 балів. Середній бал учасників склав 151,4, медіана – 156.

Натомість більшість учасників зі стандартним дипломом отримала від 100 до 119 балів, а 14,4 % не подолали поріг (рис. 4.10). Середній бал учасників цієї групи склав 135,9 бала, а медіана – 136 (табл. 4.7).

Таблиця 4.7 – Результати вступних випробувань зарахованих до магістратури вступників з правничою освітою за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «Право», які отримали диплом з відзнакою на попередньому освітньому рівні

Вид диплома	Загальна кількість учасників випробування	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Питома вага учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Право», %	Середній бал блоку тестових завдань «Право» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Диплом з відзнакою	1052	1005	95,5	151,4	156
Стандартний диплом	5329	4561	85,6	135,9	136
Разом	6381	5566	87,2	138,7	140

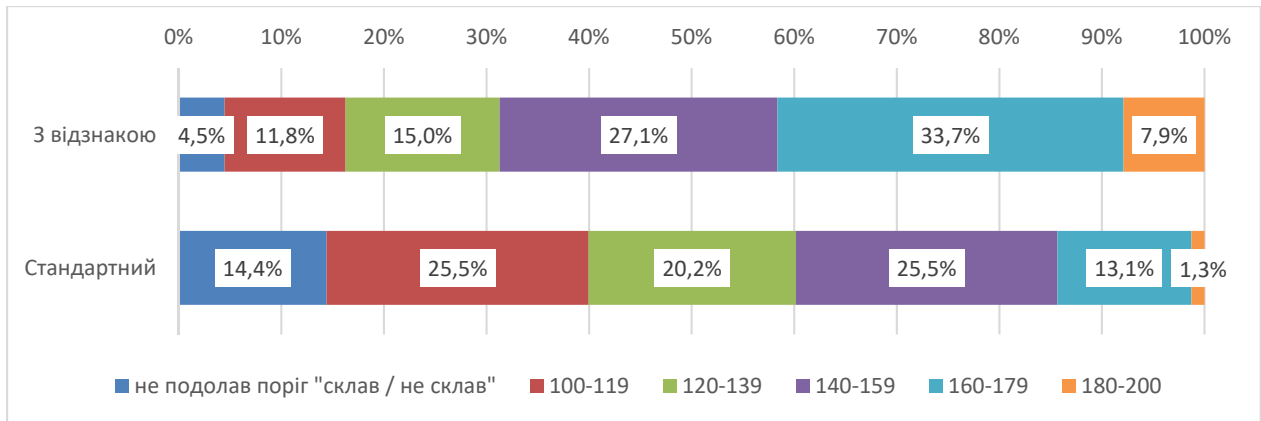


Рисунок 4.10 – Розподіл зарахованих до магістратури вступників з правничою освітою за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «Право» за балом вступу на магістратуру у розрізі виду диплому, %

Отже, серед вступників-бакалаврів з правничою освітою у вступному випробуванні ЄФВВ на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» найкращий результат показали учасники, що попередньо навчалися на денній формі за кошти державного бюджету та отримали диплом бакалавра з відзнакою.

4.2.3 Аналіз результатів ЄФВВ вступників в розрізі ЗВО

Результати ЄФВВ, що продемонстрували випускники 20 найбільших за кількістю студентів ЗВО, наведені у табл. 4.10. Загалом в цих закладах вищої освіти навчалось 4712 учасників вступних випробувань або 73,8 % загальної кількості вступників-бакалаврів 2019 року з правничою освітою. Результати осіб, які не з'явилися або чий результат було анульовано, не враховувалися.

Найбільша кількість зареєстрованих на ЄФВВ та ЄВІ вступників (1006 осіб) закінчили Національний університет "Одеська юридична академія".

Серед учасників вступних випробувань найкращі результати ЄФВВ продемонстрували випускники Національного університету "Києво-Могилянська академія", Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Львівського національного університету імені Івана Франка та Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (рис. 4.11-4.12).

Таблиця 4.8 – Узагальненні результати ЄФВВ вступників-бакалаврів 2019 року з правничою освітою при вступі до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у розрізі 20 ЗВО з найбільшою кількістю учасників

Назва ЗВО	Загальна кількість учасників ЄФВВ	Блок «ТЗНПК»			Блок «Право»		
		Кількість зарахованих сертифікатів	Питома вага зарахованих сертифікатів	Середнє значення	Кількість зарахованих сертифікатів	Питома вага зарахованих сертифікатів	Середнє значення
1. Національний університет "Одеська юридична академія"	1006	868	86,3	137,1	761	75,6	135,7
2. Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	976	966	99,0	148,3	951	97,4	148,5
3. Київський національний університет імені Тараса Шевченка	406	393	96,8	155,8	395	97,3	152,5
4. Львівський національний університет імені Івана Франка	351	347	98,9	149,4	348	99,1	155,4
5. Харківський національний університет внутрішніх справ	234	149	63,7	121,6	110	47,0	120,0
6. Національна академія внутрішніх справ	273	213	78,0	129,1	180	65,9	125,1
7. Університет державної фіскальної служби України	185	179	96,8	139,7	179	96,8	130,7
8. Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	129	103	79,8	136,4	100	77,5	138,5
9. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	137	135	98,5	137,4	135	98,5	142,2
10. Академія Державної пенітенціарної служби	108	78	72,2	126,7	57	52,8	119,7
11. Київський національний торговельно-економічний університет	112	101	90,2	138,9	92	82,1	131,2
12. Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	107	106	99,1	142,6	105	98,1	134,6
13. Національний університет "Львівська політехніка"	92	91	98,9	141,0	92	100,0	135,0
14. Тернопільський національний економічний університет	90	79	87,8	135,9	72	80,0	131,4

Продовження таблиці 4.8

15. Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	91	91	100,0	140,2	90	98,9	136,5
16. Національний університет "Києво-Могиллянська академія"	90	89	98,9	163,9	88	97,8	158,6
17. Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого	88	88	100,0	140,8	87	98,9	144,9
18. Сумський державний університет	86	82	95,3	141,7	71	82,6	131,5
19. Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	76	66	86,8	133,8	64	84,2	127,5
20. Запорізький національний університет	75	73	97,3	143,3	74	98,7	133,0

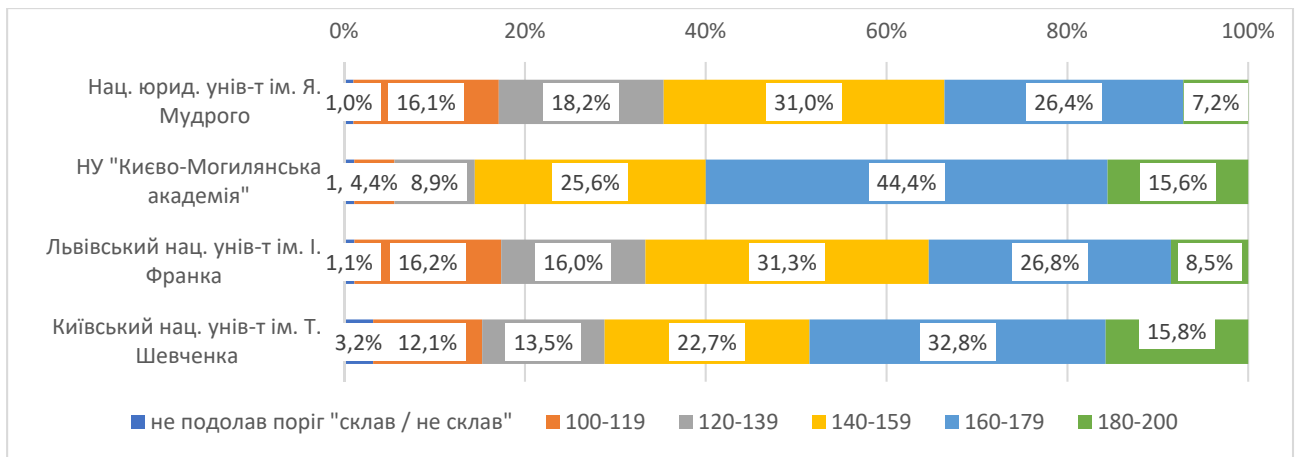


Рисунок 4.11 - Розподіл результатів учасників вступних випробувань з правничою освітою за блоком тестових завдань «ТЗНПК» за обраними ЗВО, %

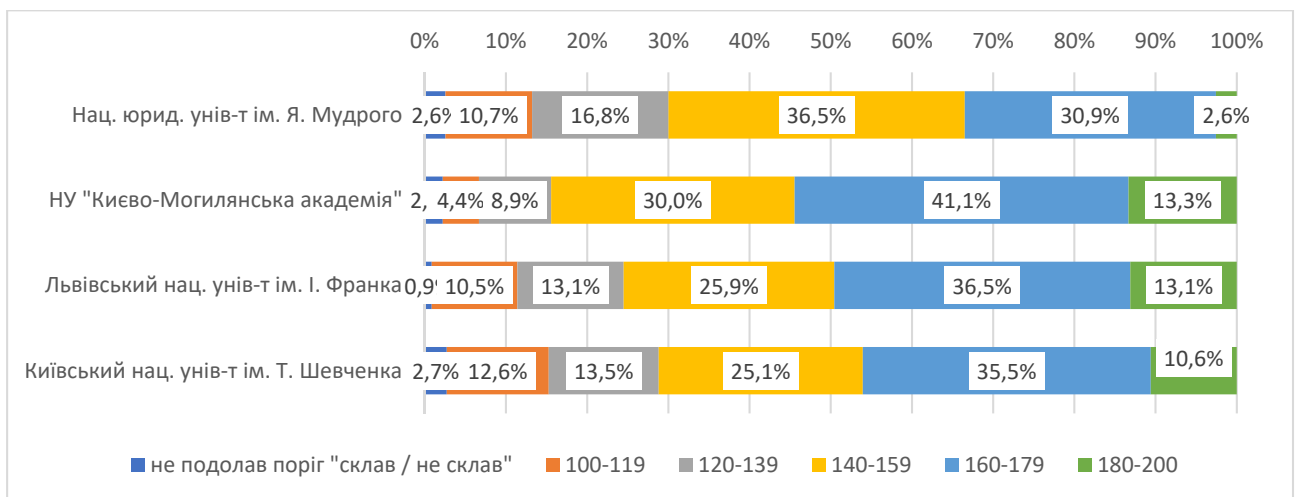


Рисунок 4.12 - Розподіл результатів учасників вступних випробувань з правничою освітою за блоком тестових завдань «Право» за обраними ЗВО, %

Більшість випускники цих ЗВО за результатами тестових завдань «ТЗНПК» та «Право» набрали більше 150 балів, а випускники Національного університету "Києво-Могилянська академія" – більше 160 балів.

Один з шести випускників зазначених чотирьох ЗВО має диплом попереднього рівня з відзнакою, 93 % навчалися на денній формі, 70,3 % за рахунок коштів державного бюджету.

Найгірші результати показали випускники Харківського національного університету внутрішніх справ (середні бали «ТЗНПК» 121,6 і «Право» 120) та Академії Державної пенітенціарної служби (середні бали 126,7 і 119,7). Близько

30% випускників цих ЗВО не змогли подолати поріг «склав / не склав» з тестового випробування «ТЗНПК» та майже 50% з блоку «Право» (табл. 5.16).

4.2.4 Аналіз результатів ЄВІ

Проведено аналіз результатів ЄВІ для вступників з правничою освітою у розрізі низки показників.

З 6410 осіб, які взяли участь у ЄВІ, успішно впоралися з випробуванням 5295 осіб або 82,6 % від загальної кількості учасників (табл. 4.9).

Таблиця 4.9 – Результати вступних випробувань зарахованих до магістратури вступників з правничою освітою за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «Іноземна мова» у розрізі джерела фінансування попередньої форми навчання

Джерело фінансування навчання	Загальна кількість учасників випробування	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Питома вага учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова», %	Середній бал блоку тестових завдань «Іноземна мова» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Бюджет	2738	2550	93,1	149,8	151
Контракт	3672	2745	74,8	133,5	130
Разом	6410	5295	82,6	141,3	138

Серед учасників випробування ЄВІ 42,7 % осіб попередньо навчалися за бюджетні кошти, 57,3 % за кошти фізичних та юридичних осіб.

Більшість осіб, що навчалися за кошти бюджету, отримали в результаті випробування більше 140 балів, не подолали поріг 6,9 % учасників.

У «контрактників» 27,9 % осіб отримали мінімальну кількість балів – від 100 до 119, кожен четвертий не подолав поріг «склав / не склав» (рис. 4.13).

Середній бал блоку тестових завдань «Іноземна мова», який отримали вступники, що навчалися за кошти бюджету, складає 149,8 бала, що більше на 16,3 позицій результату «контрактників» (табл. 4.9).

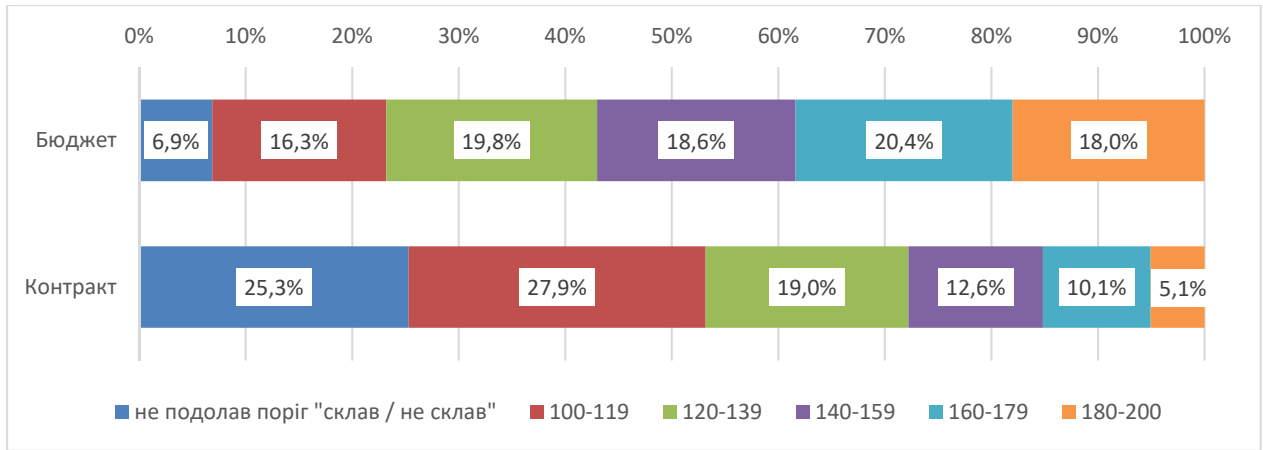


Рисунок 4.13 – Розподіл зарахованих до магістратури вступників з правничою освітою за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «Іноземна мова» за балом вступу на магістратуру у розрізі джерела фінансування попередньої форми навчання, %

У табл. 4.10 та на рис. 4.14 представлені результати ЄВІ до магістратури випускників ЗВО з правничою освітою у розрізі попередньої форми навчання.

84,6 % учасників, що навчалися за денною формою, успішно склали випробування, отримавши у середньому 142,9 балів (табл. 4.10). Серед учасників, що попередньо навчалися на заочному відділенні, 70,8 % подолали поріг, середній рейтинговий бал для цієї групи склав 130,2.

Вступники, що попередньо навчалися на денній формі, отримали вищі бали та показали кращий результат випробування, ніж ті, хто навчався на заочній формі: удвічі менша частка учасників не подолали поріг «склав / не склав» та майже втричі більша частка учасників отримали найвищі бали.

Таблиця 4.10 – Результати вступних випробувань зарахованих до магістратури вступників з правничою освітою за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за блоком «Іноземна мова» у розрізі попередньої форми навчання

Форма навчання	Загальна кількість учасників випробування	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Питома вага учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова», %	Середній бал блоку тестових завдань «Іноземна мова» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Денна	5490	4644	84,6	142,9	141
Заочна	920	651	70,8	130,2	122
Разом	6410	5295	82,6	141,3	138

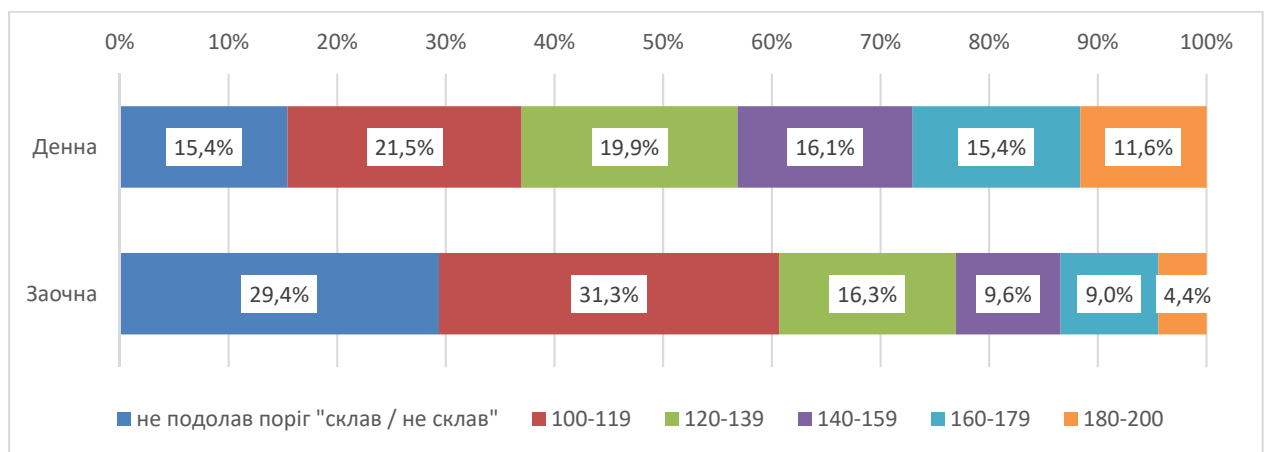


Рисунок 4.14 – Розподіл результатів вступних випробувань до магістратури за блоком «Іноземна мова» вступників з правничою освітою в розрізі попередньої форми навчання, %

16,5 % вступників з правничою освітою мали диплом з відзнакою попереднього рівня освіти. Звісно вони краще показали себе на вступному випробуванні з іноземної мови: більшість учасників отримали результат у інтервалі 140-200 балів, у порівнянні з власниками стандартних дипломів удвічі більша частка вступників отримали більше 180 балів, медіана рейтингового балу вища на 11,5 позицій (табл. 4.11, рис. 4.15).

Таблиця 4.11 – Результати вступних випробувань ЄВІ до магістратури вступників з правничою освітою за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у розрізі виду диплому освітнього рівня «бакалавр»

Вид диплома	Загальна кількість учасників випробування	Кількість учасників вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право»	Питома вага учасників випробувань, які подолали поріг «склав/не склав» блоку «Іноземна мова», %	Середній бал блоку тестових завдань «Іноземна мова» за шкалою 100–200 балів	Медіана
Диплом з відзнакою	1055	950	90,0	148,8	149,5
Стандартний диплом	5355	4345	81,1	139,7	138
Разом	6410	5295	82,6	141,3	138

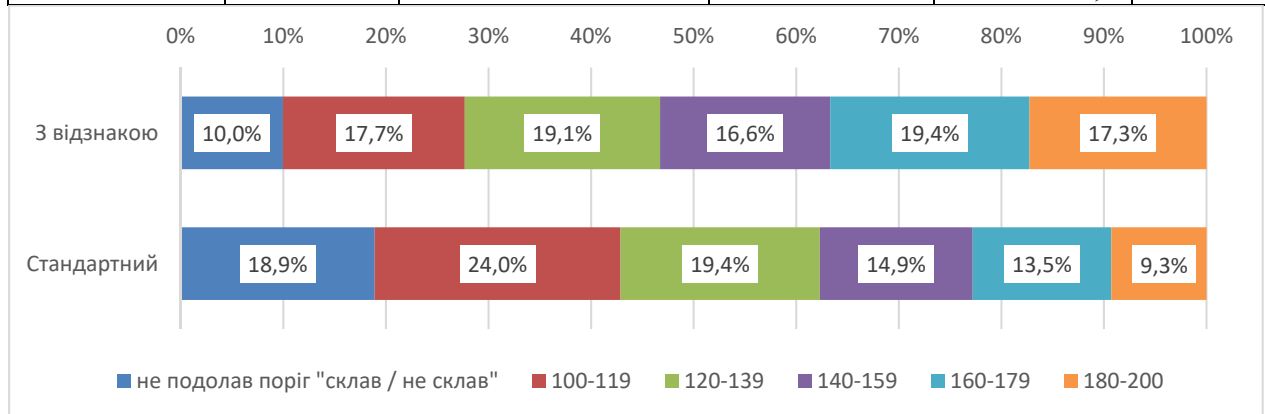


Рисунок 4.15 – Розподіл результатів ЄВІ вступників з правничою освітою у розрізі виду диплому освітнього рівня «бакалавр», %

Результати ЄВІ, що продемонстрували вступники-бакалаври 2019 року з правничою освітою двадцяти ЗВО з найбільшою кількістю учасників випробування, наведені у табл. 4.12. Найбільша кількість зареєстрованих осіб на складання ЄВІ (1010 осіб) закінчили Національний університет "Одеська юридична академія".

Серед 20 ЗВО, тільки випускники Національного університету "Кієво-Могилянська академія" у повному складі успішно склали ЄВІ. Середній результат випускників зазначеного ЗВО становить 178,3 бала. Це найвищий середній результат по всім 20 ЗВО.

Таблиця 4.12 – Узагальненні результати ЄВІ вступників-бакалаврів 2019 року з правничою освітою при вступі до магістратури за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у розрізі 20 ЗВО з найбільшою кількістю учасників

Назва ЗВО	Загальна кількість учасників ЄВІ	Кількість осіб, що подолали поріг з ЄВІ, осіб	Питома вага учасників випробувань, які подолали поріг з ЄВІ, %	Середні бали випускників ЗВО з ЄВІ
1. Національний університет "Одеська юридична академія"	1010	750	74,3	138,4
2. Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	981	938	95,6	145,7
3. Київський національний університет імені Тараса Шевченка	407	401	98,5	169,2
4. Львівський національний університет імені Івана Франка	352	333	94,6	158,0
5. Національна академія внутрішніх справ	274	162	59,1	124,9
6. Харківський національний університет внутрішніх справ	241	86	35,7	115,9
7. Університет державної фіскальної служби України	185	170	91,9	124,0
8. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	138	124	89,9	134,4
9. Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	133	91	68,4	139,6
10. Київський національний торговельно-економічний університет	112	89	79,5	142,7
11. Академія Державної пенітенціарної служби	109	45	41,3	114,0
12. Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	108	103	95,4	145,7
13. Національний університет "Львівська політехніка"	92	89	96,7	135,0
14. Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	91	72	79,1	142,9
15. Тернопільський національний економічний університет	91	66	72,5	135,8
16. Національний університет "Києво-Могилянська академія"	90	90	100,0	178,3
17. Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого	88	87	98,9	139,2
18. Сумський державний університет	86	60	69,8	128,1
19. Запорізький національний університет	75	66	88,0	129,4
20. Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	74	56	75,7	127,1

Високі результати з іноземної мови продемонстрували випускники Київського національного університету імені Тараса Шевченка та Львівського національного університету імені Івана Франка. Більше 94 % зареєстрованих учасників цих ЗВО подолали поріг «склав / не склав». Середні рейтингові бали склали 169,2 та 158 відповідно.

Найнижчі результати мають випускники Харківського національного університету внутрішніх справ. Середній бал студентів становить 115,9 балів. Тільки 35,7 % осіб впоралися з випробуванням.

4.3 Аналіз якості підготовки фахівців за правничими спеціальностями

Проведено аналіз якості підготовки фахівців за правничими спеціальностями в закладах вищої освіти за результатами зовнішнього незалежного оцінювання.

Сформовано таблицю 4.13, що поєднує показники якості набору на бакалаврські програми правничого спрямування, а також показники якості підготовки студентів на бакалавраті у 35 ЗВО, які мають результати навчання більше 20 студентів. Показники обчислені за такою методологією:

1. Визначення середнього значення загального конкурсного балу вступників, що були зараховані до бакалаврату на правничі спеціальності, та середнього значення сумарного тестового балу ЄФВВ та ЄВІ для кожного ЗНО (СКБ та СТБ).
2. Визначення абсолютних показників якості набору (АЯН) та якості підготовки (АЯП) вступників. Середнє значення загального конкурсного балу ЗНО вступників, що були зараховані до бакалаврату на правничі спеціальності, по країні складає 488,63 бала. Середнє нормалізоване значення сумарного тестового балу ЄФВВ та ЄВІ вступників до магістратури складає 429,52 бала.
3. Визначення відносних показників ВЯН та ВЯП:

- відсоток відхилення середнього конкурсного балу ЗНО від середнього значення показника по країні

$$\text{ВЯН} = (\text{СКБ} - \text{АЯН}) / \text{АЯН} * 100\%$$

- відсоток відхилення середнього сумарного тестового балу ЄФВВ та ЄВІ від середнього значення показника по країні

$$\text{ВЯП} = (\text{СТБ} - \text{АЯП}) / \text{АЯП} * 100\%$$

Найкращі відносні показники мають студенти Національного університету "Києво-Могилянська академія", Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Львівського національного університету імені Івана Франка; найгірші - Харківського національного університету внутрішніх справ, Академії Державної пенітенціарної служби, Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ.

4. Проведення аналізу відносних показників дозволило встановити таке:

- вступники на правничий бакалаврат 13-ти з 35 ЗВО мали середнє значення загального конкурсного балу ЗНО вище за середній рівень по країні;
- у результаті проходження навчання на бакалаврській програмі студенти 11 з цих 13 ЗВО отримали додатне відхилення сумарного балу ЄФВВ і ЄВІ від середнього по країні, отже змогли утримати статус «кращих по країні»;
- студенти чотирьох з 22 ЗВО, що при вступі на бакалаврат мали нижчі за середній рівень бали, після його закінчення змогли підвищити свій рівень (мають додатне відхилення сумарного тестового балу ЄФВВ та ЄВІ).

Проведений аналіз якості набору на бакалаврські програми правничого спрямування за результатами зовнішнього незалежного оцінювання на основі ВЯН показав, що найкращі студенти вступили до 13 ЗВО, що ведуть підготовку бакалаврів за правничими спеціальностями (табл. 4.13).

Таблиця 4.13 - Оцінка якості підготовки фахівців з права на основі використання відносних показників

№	Назва ЗВО	Кількість учасників вступних випробувань	Якість набору на бакалаврські програми правничого спрямування (за результатами ЗНО)				Якість підготовки фахівців за бакалаврськими програмами (за результатами ЄФВВ та ЄВІ)				% відхилення середнього сумарного балу ЄФВВ та ЄВІ від середнього по країні	% відхилення середнього сумарного балу ЗНО від середнього по країні	% відхилення середнього сумарного балу ЄФВВ та ЄВІ від середнього по країні
			Середній бал ЗНО з предмету "Українська мова та література"	Середній бал ЗНО з предмету "Історія України"	Середній бал ЗНО з предмету за вибором	Загальний бал ЗНО	Середній тестовий бал ТЗНПК	Середній тестовий бал Право	Середній тестовий бал Іноземна мова	Загальний бал ЄФВВ і ЄВІ			
1	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	90	185,1	181,5	185,5	552,2	16,5	54,0	33,7	378,3	12,8	31,9	
2	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	364	183,1	182,9	174,7	540,7	15,5	52,7	31,3	358,2	10,4	25,0	
3	Львівський національний університет імені Івана Франка	302	181,5	178,9	173,4	533,8	14,6	54,4	28,2	340,4	9,0	18,7	
4	Національний університет "Львівська політехніка"	72	174,0	168,9	166,8	509,6	13,3	45,5	20,4	276,8	4,1	-3,4	
5	Східноукраїнський національний університет імені Леся Українки	35	176,0	167,6	158,4	502,0	13,5	48,2	22,8	295,3	2,5	3,0	
6	Донецький національний університет імені Василя Стуса	38	170,4	165,4	165,9	501,7	13,0	48,5	17,4	266,6	2,5	-7,0	
7	Дніпропетровський національний університет ім. Олеся Гончара	43	170,8	170,3	160,5	501,6	13,0	46,7	24,4	296,2	2,4	3,3	
8	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	914	173,9	169,7	156,4	500,1	14,1	49,8	22,9	303,0	2,1	5,7	
9	Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігора Сікорського»	38	173,6	164,2	160,1	497,9	13,7	45,4	24,3	298,0	1,7	3,9	
10	Університет митної справи та фінансів	25	172,3	166,5	157,4	496,2	13,5	45,1	23,9	294,3	1,3	2,6	
11	Національний авіаційний університет	47	169,3	163,2	161,9	494,5	13,7	43,6	26,3	303,3	1,0	5,8	
12	Національний університет "Острозька академія"	36	175,0	166,3	151,9	493,1	13,5	50,8	24,2	306,6	0,7	6,9	
13	Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна	39	171,9	166,2	133,8	491,9	13,9	48,0	24,1	303,9	0,5	6,0	
14	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Шейніна"	87	170,7	163,7	154,6	489,1	13,5	44,3	23,5	290,7	-0,1	1,4	
15	Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого	69	172,4	163,0	152,8	488,3	13,2	49,7	22,1	292,7	-0,3	2,1	
16	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	55	172,2	160,7	152,5	485,5	13,9	47,0	22,7	294,7	-0,9	2,8	
17	Національний університет біоресурсів і природокористування України	41	166,7	159,3	156,0	482,0	11,7	42,2	17,0	243,3	-1,6	-15,1	
18	Київський національний торговельно-економічний університет	53	167,7	158,6	133,3	479,7	12,8	40,6	22,4	273,6	-2,0	-4,6	
19	Одеський національний університет імені І. І. Мечникова	53	164,1	159,2	155,6	478,9	13,7	45,1	22,2	287,3	-2,2	0,2	
20	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова	61	167,5	162,5	148,3	478,4	12,9	48,2	21,8	286,6	-2,3	0,0	

Продовження табл. 4.13

21	Національний транспортний університет Тернопільський національний економічний університет	26	169,5	161,3	147,6	478,4	12,9	41,6	19,9	264,1	-2,3	-7,9
22	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	38	166,6	156,4	133,6	476,6	12,1	43,1	22,9	276,0	-2,7	-3,7
23	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	102	167,6	160,6	147,1	475,4	12,5	46,9	19,9	271,7	-2,9	-5,2
24	Національний університет "Одесса юридична академія"	699	167,1	159,1	148,4	474,7	12,5	43,4	19,8	264,1	-3,1	-7,9
25	Черноморський національний університет імені Петра Могили	20	168,7	163,4	141,8	473,8	12,8	48,4	19,5	274,8	-3,2	-4,2
26	Запорізький національний університет	65	164,3	152,9	136,4	473,6	13,0	43,7	17,7	258,7	-3,3	-9,8
27	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	78	165,1	155,5	149,4	470,0	11,8	45,1	20,4	265,8	-4,0	-7,3
28	Львівський державний університет внутрішніх справ	31	161,5	149,7	131,3	462,5	11,9	41,5	14,3	230,3	-5,5	-19,7
29	Товариство з обмеженою відповідальністю "Академія адвокатури України"	27	164,3	150,0	146,9	461,3	11,6	43,0	21,0	263,0	-5,8	-8,3
30	Сумський державний університет	37	161,7	148,2	130,4	460,4	12,7	42,0	13,7	234,2	-6,0	-18,3
31	Національна академія внутрішніх справ	143	159,0	149,3	140,0	448,3	10,4	37,7	14,8	215,1	-8,4	-25,0
32	Київський університет права Національної академії наук України	25	160,2	149,2	138,6	448,0	11,9	41,3	19,3	254,0	-8,5	-11,4
33	Дніпропетровський державний університет	32	154,1	145,1	147,0	446,2	12,5	42,5	16,5	246,5	-8,9	-14,0
34	Академія Державної пенітенціарної служби	61	153,1	142,6	139,7	435,3	10,2	36,8	11,6	197,2	-11,1	-31,2
35	Харківський національний університет внутрішніх справ	69	147,3	136,8	125,5	409,6	9,3	36,8	11,6	190,4	-16,3	-33,6

Аналіз якості підготовки фахівців за правничими спеціальностями в закладах вищої освіти за результатами ЄФВВ та ЄВІ на основі ВЯП показав, що студенти 46 % ЗВО покращили свій статус, тобто значення ВЯП є більшим за ВЯН. Суттєво покращили рівень підготовки студенти Національного університету "Києво-Могилянська академія", Київського національного університету імені Тараса Шевченка, Львівського національного університету імені Івана Франка, Національного університету "Острозька академія".

Найбільше погіршення рівня підготовки бакалаврів спостерігається у студентів Академії Державної пенітенціарної служби, Харківського національного університету внутрішніх справ, Національної академії внутрішніх справ, Національного університету біоресурсів і природокористування України.

Отже, кращі за результатами ЗНО студенти у результаті проходження навчання на бакалаврській програмі підвищили свій рівень відповідно до середнього значення показника по країні. Рівень більш слабких студентів переважно знизився.

5. КОРЕЛЯЦІЙНИЙ АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІВ ВИПРОБУВАНЬ ВСТУПНИКІВ 2019 РОКУ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ МАГІСТРА ЗА СПЕЦІАЛЬНОСТЯМИ 081 «ПРАВО» ТА 293 «МІЖНАРОДНЕ ПРАВО»

Проведено кореляційний аналіз результатів вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за субтестами «ТЗНПК», «Право» та «Іноземна мова» та кореляційний аналіз з результатами ЗНО року вступу на бакалаврські програми.

5.1 Узгодженість субтестів ЄФВВ і ЄВІ

Відповідно до теорії тестування узгодженість тесту вимірюється показником альфа Кронбаха і не є предметом цього аналізу.

Оскільки тест складається з незалежних між собою субтестів різної предметності, узгодженість тесту в цілому можна оцінити за показником кореляції Пірсона між результатами субтестів. Дані наведено у табл. 5.1.

Таблиця 5.1 – Кореляційний зв'язок (за Пірсоном) між субтестами різної предметності

Субтести ЄФВВ і ЄВІ	Коефіцієнт кореляції
ТЗНПК і право	0,44
ТЗНПК та іноземна мова	0,45
право та іноземна мова	0,41

Як видно, зважаючи на предмету різнорідність, субтести добре узгоджені. Найнижчий показник пар «право» та «іноземна мова» свідчить як про суттєву відмінність між предметами, і є непрямим аргументом на користь предметної валідності обох субтестів.

5.2 Зв'язок між результатами субтестів ЄФВВ і ЄВІ та показниками вступу на бакалаврські програми

Переважає більшість вступників вступали на бакалаврські програми за результатами ЗНО та середнього бала атестата 2015 року, а решта - раніших років.

Проаналізовано кореляційний зв'язок між субтестами ЄФВВ та ЄВІ та результатами ЗНО, отриманими під час вступу на бакалаврські програми, а також із середнім балом документа про освіту. Результати у зведеній табл. 5.2.

Таблиця 5.2 – Кореляційний зв'язок (за Пірсоном) між субтестами ЄФВВ і ЄВІ та результатами ЗНО

ЗНО і атестат ЄФВВ і ЄВІ	Українська мова та література	Предмет № 2 ЗНО	Предмет № 3 ЗНО	Середній бал документа про середню освіту
Право	0,51	0,49	0,36	0,03
ТЗНПК	0,44	0,41	0,40	-0,06
Іноземна мова	0,52	0,49	0,65	-0,09

Кореляція ЗНО і ЄФВВ дещо нижча, ніж при у традиційному порівнянні із ЗНО та результатами навчання на першому курсі⁹⁾ закладу вищої освіти. Слабшання кореляційного зв'язку із часом легко пояснюється.

Якщо виходити із достатньої предметної валідності субтесту «Право», то варто звернути увагу на суттєво слабший зв'язок результатів вивчення права та третього конкурсного предмета.

⁹⁾ Дослідження якості конкурсного відбору студентів вищих навчальних закладів за результатами зовнішнього незалежного оцінювання: аналітичні матеріали/За редакцією В. Ковтунець, С. Раков.–аналіт. матеріали/ Київ: Нора-Друк, 2015.- 160 с.

Відсутність реального зв'язку усіх трьох субтестів із середнім балом документа про середню освіту на загальному фоні має бути серйозним сигналом для системи середньої освіти в частині якості підсумкового оцінювання.

Було проведено глибший аналіз зв'язку результатів ЄФВВ з другим та третім предметами ЗНО, де допускалася варіативність.

Так, найвищий показник кореляції другого предмета із субтестом «Право» забезпечує історія України (0,49). Невелика кількість вступників, які на другий предмет подали сертифікат з математики (менше 100) не дозволяє робити висновки з відносно невисокого показника кореляції із субтестами ЄФВВ (субтест «Право» - 0,37).

В той же час математика як третій предмет ЗНО дає доволі високий ступінь кореляції із субтестами ЄФВВ (табл. 5.3).

Таблиця 5.3 - Кореляційний зв'язок між третім предметом ЗНО «Математика» та субтестами ЄФВВ та ЄВІ

Назва показників	Коефіцієнт кореляції
Математика як третій предмет ЗНО - Право	0,46615
Математика як третій предмет ЗНО - ТЗНПК	0,50797
Математика як третій предмет ЗНО - Іноземна	0,53198

Отже, кореляційний аналіз підтверджує узгодженість трьох субтестів ЄФВВ. Порівняння із показниками, за якими проводився прийом студентів на навчання за бакалаврськими програмами, свідчить про високу прогностичну валідність ЗНО, зокрема, з української мови та літератури, історії України та математики. Зокрема, математика як третій конкурсний предмет при відборі студентів на навчання за програмами з права, є доволі корисною.

Є потреба детальніше проаналізувати причини низької прогностичної валідності середнього бала документа про середню освіту.

6 АНАЛІЗ ОСВІТНЬОЇ МІГРАЦІЇ ВСТУПНИКІВ НА ЗДОБУТТЯ СТУПЕНЯ МАГІСТРА ЗА СПЕЦІАЛЬНОСТЯМИ 081 «ПРАВО» ТА 293 «МІЖНАРОДНЕ ПРАВО» У 2019 РОЦІ

У розділі розглянуто проблему внутрішньої (міжрегіональної) освітньої міграції на прикладі випускників бакалаврату 2019 року правничих спеціальностей.

Розглянуто 16 ЗВО, які мають найбільшу кількість випускників бакалаврату 2019 року з правничою освітою, зареєстрованих до участі у ЄФВВ та ЄВІ. Найбільшою міжвузівською освітньою міграцією характеризуються Національний університет "Києво-Могилянська академія", Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана", Львівський національний університет імені Івана Франка. Найбільша частка випускників бакалаврату саме цих ЗВО вступали до магістратури інших навчальних закладів (табл. 6.1).

Серед 90 бакалаврів Національного університету "Києво-Могилянська академія", зареєстрованих до участі у випробуваннях ЄФВВ та ЄВІ, було зараховано на навчання 80, з яких 60 % вступили до свого ЗВО, а 40 % до інших 5 ЗВО, серед яких Київський національний університет імені Тараса Шевченка (26 осіб) та Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана" (2 особи). Загалом 8 випускників Національного університету "Києво-Могилянська академія" отримали високі бали за результатами складання іспитів (середні бали по «ТЗНПК» - 164,3, «Право» - 159,1 та «Іноземна мова» - 181) та були зараховані на бюджет денної форми навчання до інших ЗВО.

У табл. 6.2 представлені дані щодо зарахування на навчання до магістратури на спеціальність «Право» та «Міжнародне право» у 20 вітчизняних ЗВО.

Таблиця 6.1 – Міграція у 16 ЗВО з найбільшою кількістю зареєстрованих до участі у ЄФВВ та ЄВІ випускників-бакалаврів 2019 року з правничою освітою

ЗВО вступу / ЗВО випуску	Кількість зареєстрованих учасників ЄФВВ і ЄВІ	Кількість осіб, що отримали зареєстровані сертифікати ЄФВВ і ЄВІ	Академія ДПТС	ДВНЗ "КНЕУ ім. В. Гетьмана"	ПНУ	ДВНЗ "УжНУ"	КНТЕУ	КНУТШ	ЛНУ ім. Івана Франка	НАВС	НАУКМА	Львівська політехніка	НУ "ОЮА"	НЮУ	ТНЕУ	УДФСУ	ХНУВС	ЧНУ	ВНЗ УКУ	Інші ЗВО	Міграція		
																					Кількість зарахованих	Приріст (скорочення)	
																						до інших ЗВО	з інших ЗВО
Академія ДПТС	116	19	16						1											2	-3	1	-2
ДВНЗ "КНЕУ ім. В. Гетьмана"	108	101		76			4	8	1					2	3		1			5	-24	25	1
ПНУ	91	71			69														1	0	-1	4	3
ДВНЗ "УжНУ"	142	68				64			1											0	-2	4	2
КНТЕУ	112	73					61	5	1											2	-8	30	22
КНУТШ	409	380		7			3	334	1	1	2			3					6	12	-35	158	123
ЛНУ ім. Івана Франка	353	324						20	268	2	7	5	3	5	1	1			9	6	-59	21	-38
НАВС	289	109					1	1		87			1	2		3				8	-16	40	24
НАУКМА	90	87		2			2	26			48									2	-32	30	-2
Львівська політехніка	92	89						2	6			76		1					2	1	-12	6	-6
НУ "ОЮА"	1181	593	1	1	1		1	10	3	4	6		529		4			1	1	16	-49	26	-23
НЮУ	997	911		1		1	2	19			7		2	865			3			18	-53	85	32
ТНЕУ	92	55							2	1				2	45					4	-9	7	-2
УДФСУ	185	165		1				2					1		156					4	-8	21	13
ХНУВС	300	33												1			29			2	-3	9	6
ЧНУ	138	121						3	1						1			110		6	-11	1	-10

Примітка. Академія ДПТС - Академія Державної пенітенціарної служби, ДВНЗ "УжНУ" - Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет", ПНУ - Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника", КНТЕУ - Київський національний торговельно-економічний університет, КНУТШ - Київський національний університет імені Івана Шевченка, ЛНУ ім. Івана Франка - Львівський національний університет імені Івана Франка, НАВС - Національна академія внутрішніх справ, НАУКМА - Національний університет "Києво-Могилянська академія", НУ "ОЮА" - Національний університет "Одеська юридична академія", НЮУ - Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, УДФСУ - Університет державної фіскальної служби України, ХНУВС-Харківський національний університет внутрішніх справ, ЧНУ - Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича, ВНЗ УКУ - Вищий навчальний заклад "Український католицький університет", ДВНЗ "КНЕУ ім. Гетьмана" - Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана", ТНЕУ - Тернопільський національний економічний університет.

Таблиця 6.2 - Кількість бакалаврів 2019 року з правничою освітою зарахованих до магістратури за спеціальністю «Право» та «Міжнародне право» у розрізі 20 ЗВО з найбільшою кількістю вступників

Назва ЗВО	Зараховані на Право та Міжнародне право за даними ЄДЕБО на 29.10.19				081 Право		293 Міжнародне право		
	Загальна кількість зарахованих	зі свого ЗВО	% вступників зі свого ЗВО	Бюджет	Контракт	Денна		Заочна	
						Бюджет	Контракт	Бюджет	Контракт
1. Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	950	865	91,1	580	128	230	5	1	6
2. Національний університет "Одеська юридична академія"	555	529	95,3	283	146	121	2	1	2
3. Київський національний університет імені Тараса Шевченка	492	334	67,9	106	137	180	35	34	
4. Львівський національний університет імені Івана Франка	289	268	92,7	108	76	81	7	17	
5. Університет державної фіскальної служби України	177	156	88,1	110	11	56			
6. Національна академія внутрішніх справ	127	87	68,5		19	108			
7. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	111	110	99,1	28	33	42	5	3	
8. Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	101	76	75,2	31	23	47			
9. Київський національний торговельно-економічний університет	91	61	67,0	18	11	38	8	5	11
10. Національний університет "Львівська політехніка"	82	76	92,7	21	28	33			
11. Національний університет "Києво-Могилянська академія"	78	48	61,5	48	30				
12. Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	73	69	94,5	42	11	20			
13. Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	68	64	94,1	38	9	14	5	1	1
14. Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова	67	64	95,5	43	10	13			
15. Запорізький національний університет	61	58	95,1	21	22	18			
16. Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого	60	56	93,3		18	42			
17. Тернопільський національний економічний університет	52	45	86,5	20	16	13	1	2	
18. Одеський національний університет імені І. Мечникова	50	46	92,0	20	13	17			
19. Донецький національний університет імені Василя Стуса	49	42	85,7	18	16	15			
20. Національний авіаційний університет	49	39	79,6	16	7	6	10		10

За даними таблиці 6.1, а саме кількістю зарахованих до свого ЗВО від загальної кількості учасників ЄФВВ та ЄВІ, видно, що кількість місць у правничих магістратурах є непропорційно відносно кількості бакалаврів, яких ці ЗВО підготували.

Серед ЗВО, які прийняли на навчання у магістратурі на спеціальностях 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» найбільше випускників-бакалаврів інших ЗВО, є Київський національний університет імені Тараса Шевченка (158 осіб), Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого (85 осіб), Національна академія внутрішніх справ (40 осіб), Національний університет "Києво-Могилянська академія" (30 осіб), Київський національний торговельно-економічний університет (30 осіб), ДВНЗ "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана" (25 осіб).

Так, до Національного університету "Києво-Могилянська академія" зараховано 30 випускників з 10 інших ЗВО України на денну форму навчання; 20 осіб зараховано на навчання за кошти державного бюджету, 10 - за кошти юридичних та фізичних осіб. Найбільше студентів вступило з Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (4 особи на контракт, 3 на бюджет) та Національного університету "Одеська юридична академія" (5 осіб на бюджет та 1 на контракт).

Освітня міграція між ЗВО носить здебільш індивідуальній несистемний характер, тобто не можна впевнено сказати, що більшість випускників бакалаврату конкретного ЗВО вступають до певної магістратури іншого конкретного ЗВО.

Проведено аналіз значень середніх рейтингових балів за результатами ЄФВВ та ЄВІ вступників, що закінчили бакалаврат у цьому ж ЗВО або у інших ЗВО (табл. 6.3).

Таблиця 6.3 - Середні рейтингові бали за результатами ЄФВВ та ЄВІ вступників до магістратури, що закінчили бакалаврат у цьому ж ЗВО або у інших ЗВО

Назва ЗВО, до якого зараховані вступники	Середні рейтингові бали вступників із свого ЗВО			Середні рейтингові бали вступників із інших ЗВО		
	ТЗНПК	Право	Іноземна мова	ТЗНПК	Право	Іноземна мова
1. Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	149,6	149,0	145,6	145,3	144,6	144,1
2. Національний університет "Одеська юридична академія"	142,9	138,3	141,9	136,8	135,3	134,2
3. Київський національний університет імені Тараса Шевченка	156,5	153,4	170,1	149,4	147,0	158,5
4. Львівський національний університет імені Івана Франка	148,7	154,4	156,8	147,8	142,5	141,6
5. Університет державної фіскальної служби України	141,7	132,8	124,2	138,2	138,2	134,1
6. Національна академія внутрішніх справ	135,0	127,6	128,6	130,6	130,6	127,6
7. Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	139,4	143,5	135,2	164,0	154,0	157,0
8. Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	142,5	133,9	145,1	152,1	149,2	161,0
9. Київський національний торговельно-економічний університет	143,9	133,6	144,4	149,0	140,8	155,2
10. Національний університет "Львівська політехніка"	141,7	133,6	133,7	145,5	140,0	158,5
11. Національний університет "Києво-Могилянська академія"	171,0	168,0	186,0	170,3	172,5	184,7
12. Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	145,8	140,2	141,9	155,3	130,5	136,0
13. Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	142,3	144,6	147,4	130,3	121,0	112,8
14. Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова	137,2	142,8	139,9	148,3	127,7	111,3
15. Запорізький національний університет	144,6	135,4	128,3	126,7	143,0	139,0
16. Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого	138,9	137,9	133,9	130,3	129,8	127,3
17. Тернопільський національний економічний університет	141,2	128,7	136,1	142,7	138,6	123,7
18. Одеський національний університет імені І. І. Мечникова	148,4	137,7	147,0	149,0	131,5	131,5
19. Донецький національний університет імені Василя Стуса	145,9	144,1	132,4	140,6	136,4	144,0
20. Національний авіаційний університет	149,6	131,8	153,3	157,3	151,7	156,8

Найвищі бали отримали випускники класичних університетів, таких як Національний університет "Києво-Могилянська академія", Київський національний університет імені Тараса Шевченка та Львівський національний університет імені Івана Франка.

Згідно даних таблиці вступники до більш престижних ЗВО¹⁰⁾, що закінчили бакалаврат у інших закладах, мають бали за результатами ЄФВВ та ЄВІ на рівні або трохи нижчі ніж тих, хто вступає до магістратури свого ЗВО. З менш престижними ЗВО ситуація зворотна, середні бали вступників з інших ЗВО на рівні або вищі за власних вступників. Запровадження відкритого конкурсу на основі використання організаційно-технологічного інструментарію проведення зовнішнього незалежного оцінювання створює конкурентне середовище, що поступово призводить до покращення середнього рівня знань випускників і дозволяє більш успішним абітурієнтам вступити до магістратури більш престижних ЗВО в умовах обмеженої кількості місць. Це дає підставу для висновку, що освітня міграція сприяє більшій відкритості й еластичності освітньої системи.

Отриманні результати говорять про те, що освітня міграція поступово приводить до покращення середнього рівня знань випускників ЗВО правоохоронних відомств порівняно з минулим роком¹¹⁾. Проте для більшості ЗВО цієї категорії середній рівень знань вступників до магістратури залишається досить низьким.

Серед 100 ЗВО, що у 2019 р. зарахували вступників до правничої магістратури, 28 є приватними, на які припадає всього 5,4 % зарахованих. Середні рейтингові бали з блоків «ТЗНПК», «Право» та «Іноземної мови» зарахованих до магістратури в державні ЗВО на порядок вище за приватні ЗВО (табл. 6.4).

¹⁰⁾ За даними Інформаційної системи «Вступ.ОСВІТА.УА»

¹¹⁾ Аналітичне дослідження результатів вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2018 році (на виконання протоколу апаратної наради Міністерства освіти і науки України від 23.07.2018 № 27). К., 2018. С. 167.

Таблиця 6.4 - Середні рейтингові бали вступників до магістратури у розрізі форм власності ЗВО, до яких вони зараховані

Форма власності	Середній бал за блоком «ТЗНПК»	Середній бал за блоком «Право»	Середній бал за блоком «Іноземна мова»
Державні ЗВО	145,2	141,8	143,9
Приватні ЗВО	135,6	130	132,2

Більшість (майже 83,1 %) вступників на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» склали особи, які попередньо здобули правничу освіту, решта вступників отримали освіту за спеціальностями таких галузей знань як «Управління та адміністрування» й «Соціальні та поведінкові науки».

7 ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВСТУПУ ДО ПРАВНИЧОЇ МАГІСТРАТУРИ У 2017-2019 РОКАХ

7.1 Основні тенденції вступних кампаній до правничої магістратури у 2017-2019 роках

Спеціальність «Право» протягом багатьох років залишається однією з найбільш популярних та престижних. Але з 2018 року спостерігається скорочення обсягів підготовки зі спеціальності "Право" (рис. 7.1). У 2019 році уряд не передбачив обсяг державного замовлення на підготовку фахівців за спеціальністю "Право" заочної форми підготовки¹².

Поза тим кількість ЗВО, що здійснюють підготовку студентів за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» за останні три роки майже не змінилась.

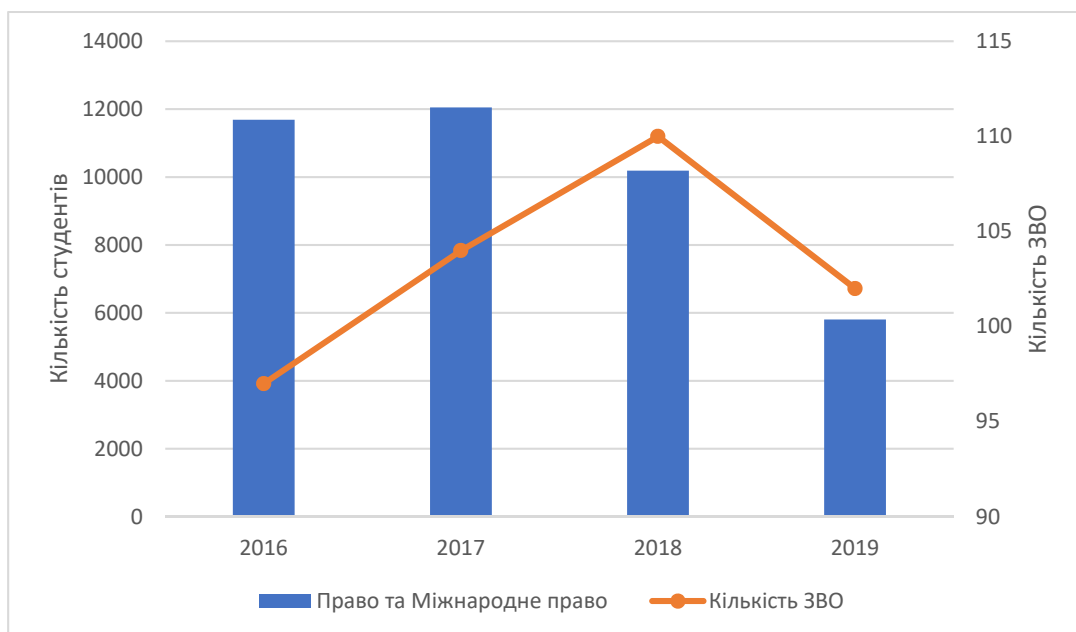


Рисунок 7.1 – Кількість студентів, зарахованих на спеціальності 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2016-2019 рр., та кількість ЗВО, що ведуть підготовку магістрів за цими спеціальностями

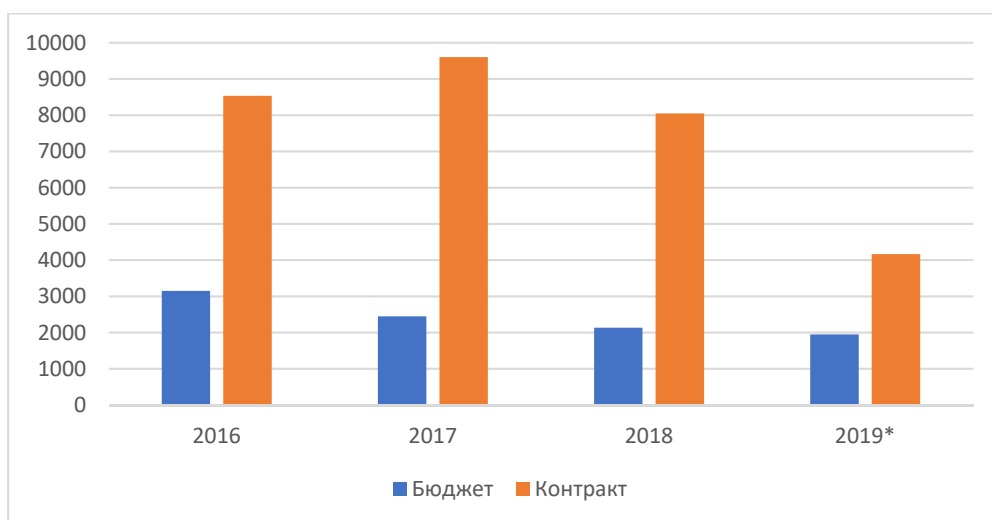
¹² Сайт ЄДБО. URL: <https://vstup.edbo.gov.ua/>

Розподіл кількості студентів за формами та джерелами фінансування навчання представлено на рис. 7.2 – 7.3. Він свідчить про скорочення заочного навчання, що пов'язано з відсутністю державного замовлення та застарілістю методів, які використовують під час навчання.



*За даними ЄДЕБО на 29.10.2019 р.

Рисунок 7.2 – Кількість студентів, зарахованих на спеціальності 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2016-2019 рр., за формами навчання



*За даними ЄДЕБО на 29.10.2019 р.

Рисунок 7.3 – Кількість студентів, зарахованих на спеціальності 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2016-2019 рр., за джерелом фінансування навчання

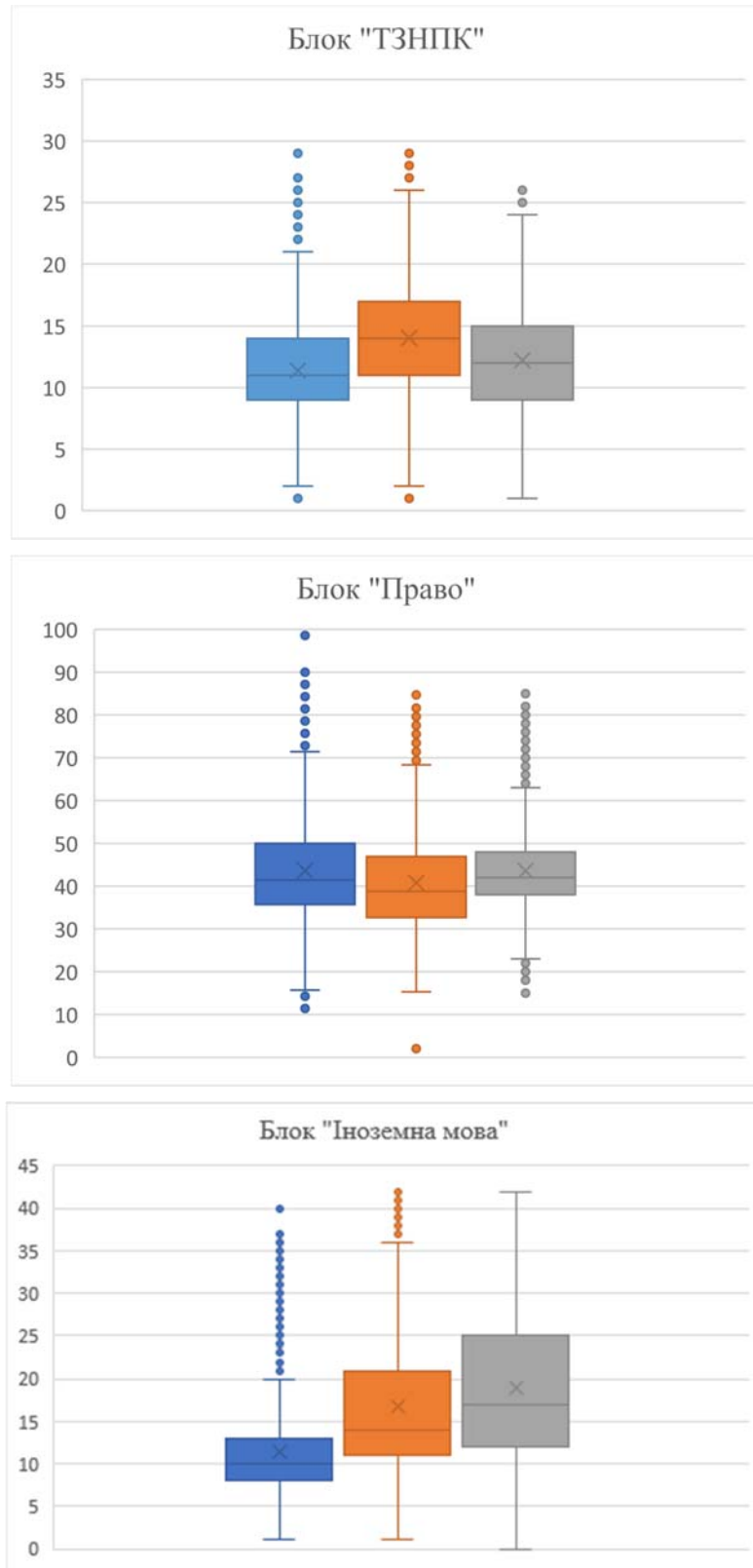


Рисунок 7.4 – Розподіл результатів вступних випробувань до правничої магістратури у 2017-2019 рр.

Розподіл результатів вступних випробувань до правничої магістратури у 2017-2019 рр. представлено на рис. 7.4. Через щорічне збільшення кількості завдань, для забезпечення порівнянності, результати для блоку «Право» було попередньо нормалізовано.

З рис. 7.4 видно, якщо за блоками вступних випробувань «Іноземна мова» результати 2019 року є кращими, ніж у попередні роки, то за блоком «Право» та «ТЗНПК» немає значимої відмінності між результатами вступників 2018 та 2019 років.

У таблиці 7.1 наведені значення основних показників розподілу результатів вступних випробувань ЄФВВ та ЄВІ у 2017–2019 рр.

Таблиця 7.1 - Основні показники розподілу результатів вступних випробувань у 2017–2019 рр.

Статистичний показник	ТЗНПК			Право			Іноземна мова		
	2017	2018	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Середнє	11,39	14,03	12,22	43,65	39,94	43,57	11,43	16,75	18,94
Стандартна похибка	0,03	0,04	0,04	0,10	0,09	0,10	0,04	0,07	0,10
Медіана	11	14	12	41,43	38,78	42	10	14	17
Екссес	0,26	-0,43	-0,27	0,59	0,29	0,97	2,84	0,31	-0,43
Асиметричність	0,46	0,21	0,29	0,77	0,71	0,73	1,47	1,02	0,68
Розмір вибірки	13468	13225	8438	13468	13225	8438	13468	13275	8541

Розподіли рейтингових балів у всіх трьох блоках говорить про те, що більшість вступників не знайшли відповідь на більшість питань. Коефіцієнт асиметрії характеризує ступінь зміщення. Щороку він зменшується: якщо для блоку «Іноземна мова» в 2017 році він складав 1,47, вже у 2019 році він складає 0,68. Це вказує на тенденцію збільшення кількості правильних відповідей студентів при складанні тестування.

7.2 Аналіз діяльності ЗВО на основі використання відносних показників якості

Оскільки тести ЄФВВ та ЄВІ не є стандартизованими, порівняння результатів підготовки вступників у різні роки доцільно проводити не на основі абсолютних показників (тестових балів або рейтингових балів), а з використанням відносних показників.

Тому аналіз діяльності ЗВО запропоновано проводити на основі методології розрахунку відносних показників якості, що передбачає визначення таких показників:

1. Середній тестовий бал (СТБ_{ЗВО}) відповідно для кожного ЗВО.
2. Абсолютний середній тестовий бал (СТБ_{рік}) відповідно до року.
3. Відхилення показника відповідного ЗВО від середнього значення показника по країні:

$$\text{ВПЯ_СТБ}_{\text{ЗВО}_i, \text{рік}} = \text{СТБ}_{\text{ЗВО}} - \text{СТБ}_{\text{рік}}, \text{ де } i \in 1, n.$$

4. Динамічні показники якості (зміна ВПЯ упродовж певного періоду):

$$\text{ДПЯ_СТБ}_{\text{ЗВО}_i} = \text{ВПЯ_СТБ}_{\text{ЗВО}_i, 2019} - \text{ВПЯ_СТБ}_{\text{ЗВО}_i, 2018}$$
5. Комплексні показники якості: пара показників <ДПЯ, ВПЯ>, які позиціонують на координатній площині для квадрант аналізу діяльності ЗВО:

I квадрант (Квадрант Успіху: результати поточного року вище середнього по країні, позитивна тенденція (результати покращуються))

II квадрант (Квадрант Зростання (результати поточного року нижче середнього по країні, позитивна тенденція (результати покращуються))

III квадрант (Квадрант Потрібна допомога): результати поточного року нижче середнього по країні, негативні тенденції (результати погіршуються))

IV квадрант (Квадрант Втрачання досягнень): результати поточного року вище середнього по країні, негативні тенденції (результати погіршуються)

Відповідно до зазначеної методології проведено аналіз діяльності 20 ЗВО, які у 2018-2019 рр. мали найбільше зареєстрованих учасників ЄФВВ та ЄВІ.

Таблиця 7.2 містить значення абсолютних показників якості у розрізі років.

Таблиця 7.2. - Значення абсолютних показників якості

Показник	ТЗНПК	Право	Ін. мова
СТБ 2018 року	14,03	39,94	16,75
СТБ 2019 року	12,22	43,57	19,01

Значення відносних показників якості за блоками тестових випробувань надані у дод. Г.

Відповідно до значень показників <ДПЯ, ВПЯ> кожен ЗВО позиціонується на координатній площині для квадрант аналізу (рис. 7.5-7.7).

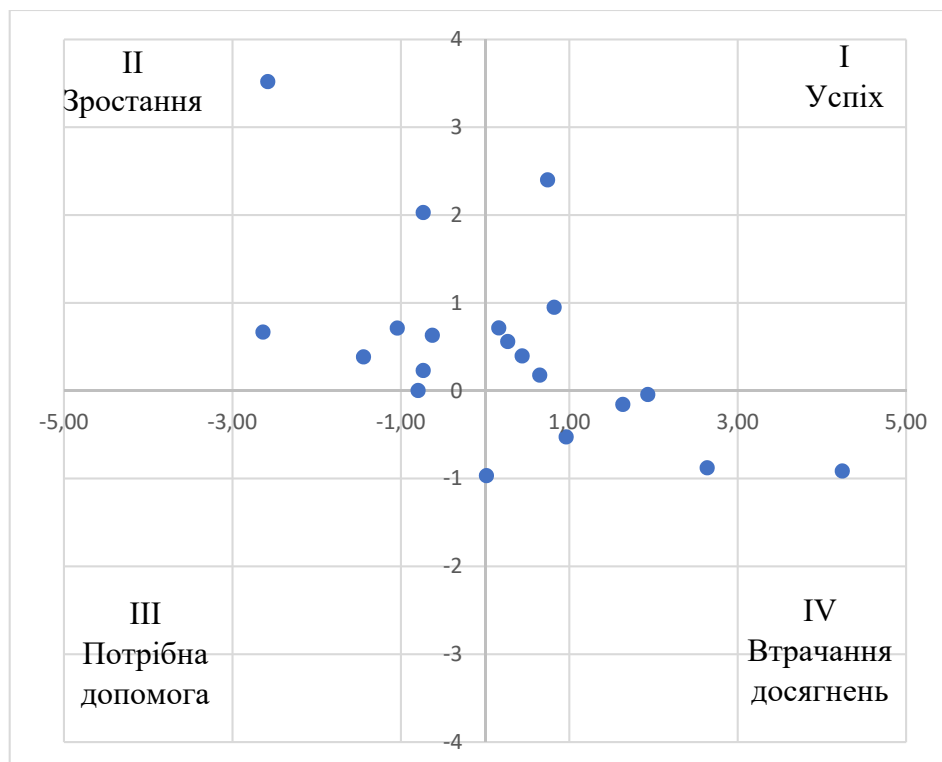


Рисунок 7.5 – Квадрограма результатів блоку «ТЗНПК»

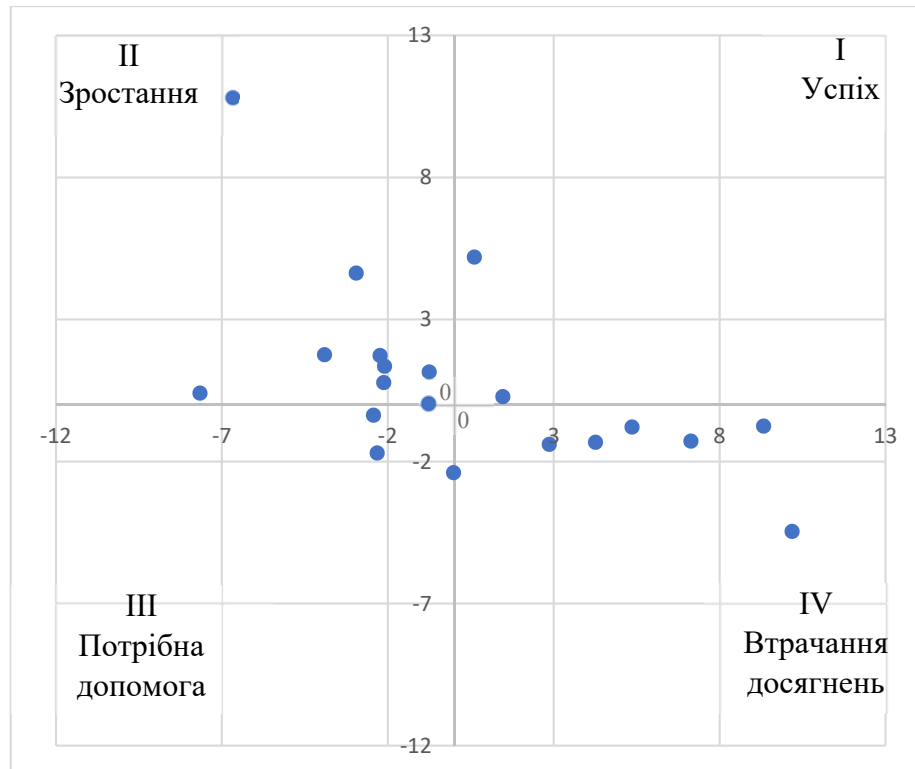


Рисунок 7.6 - Квадрограма результатів блоку «Право»

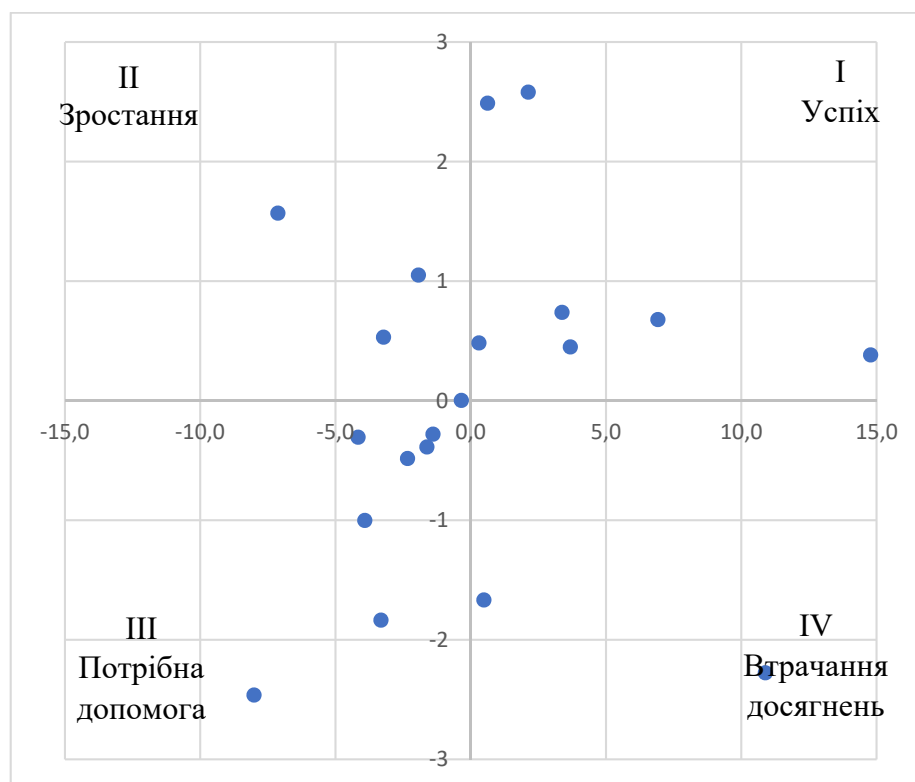


Рисунок 7.7 - Квадрограма результатів блоку «Іноземна мова»

Відповідно до квадрограми більшість ЗВО покращили свої результати з блоку «ТЗНПК» у 2019 році. Шість ЗВО характеризуються позитивною тенденцією. Жоден ЗВО не потрапив у третій квадрант «Потрібна допомога».

За блоком «Право» тільки два ЗВО мають позитивну тенденцію зміни ВПЯ. Дев'ять ЗВО у 2019 році потрапили у II квадрант «Зростання», тобто отримали результати нижче середнього по країні, але покращили результати у порівнянні з 2018 роком.

За блоком «Іноземна мова» спостерігаємо неоднозначну ситуацію. Одна половина ЗВО погіршили свій результат, друга - покращили. Сім ЗВО потрапили у квадрант «Успіх». Іншим семи ЗВО «потрібна допомога», тобто вони отримали результати гірші за минулорічні та нижчі середнього рівня по країні.

Отже, проведений аналіз діяльності 20 найбільших ЗВО за кількістю вступників на правничі спеціальності на основі використання відносних показників якості та побудови квадрограм вказує на підвищення рівня загальних навчальних правничих компетентностей вступників, проте не свідчить про покращення підготовки з правничих дисциплін та іноземної мови у порівнянні з минулим роком.

ПЕРЕЛІК ДЖЕРЕЛ ПОСИЛАННЯ

1. Офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти. URL: <http://testportal.gov.ua/>.
2. Офіційний сайт ДП «Інфоресурс». URL: <https://www.inforesurs.gov.ua>.
3. Єдина державна електронна база з питань освіти. URL: <https://www.inforesurs.gov.ua/dataedbo.html>.
4. «Порядок організації та проведення вступних випробувань, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти». Наказ Міністерства освіти і науки України від 05 квітня 2019 р. № 441
5. Наказ МОНУ від 08.04.2016 № 490 «Щодо проведення у 2016 році як експерименту вступних випробувань під час вступу на основі ступеня бакалавра на навчання для здобуття ступеня магістра за спеціальністю 081 «Право» з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання».
6. Програма єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411 «Про затвердження Програми вступного випробування».
7. Проект розпорядження Кабінету Міністрів України «Про схвалення Стратегії впровадження гендерної рівності у сфері освіти «Освіта: гендерний вимір – 2021».
8. Наказ Українського центру оцінювання якості освіти від 11.05.2019 № 78 «Про затвердження Схем нарахування балів за виконання завдань єдиного вступного іспиту з англійської, іспанської, німецької та французької мов для вступу у 2019 році на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста)».

9. Дослідження якості конкурсного відбору студентів вищих навчальних закладів за результатами зовнішнього незалежного оцінювання: аналітичні матеріали / за ред.: В. Ковтунець, С. Раков. Київ: Нора-Друк, 2015. 160 с.

10. Аналітичне дослідження результатів вступних випробувань на здобуття ступеня магістра за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» у 2018 році (на виконання протоколу апаратної наради Міністерства освіти і науки України від 23.07.2018 № 27). Київ, 2018. С. 167.

ДОДАТОК А

ЗАГАЛЬНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ ТЕСТІВ З ІНОЗЕМНИХ МОВ ЄДИНОГО ВСТУПНОГО ІСПИТУ

А.1. Загальна характеристика тесту з англійської мови єдиного вступного іспиту для вступу у 2019 році на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста)¹³⁾

Зміст тесту визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411 «Про затвердження Програми вступного випробування».

Загальна кількість завдань тесту – **42**.

На виконання тесту відведено **60 хвилин**.

Тест складається з двох частин.

Частина «Читання» (**Tasks 1–4**) містить **22** завдання різних форм. Відповіді на ці завдання позначаються в бланку відповідей **B**.

Частина «Використання мови» (**Task 5** та **Task 6**) містить **20** завдань. Відповіді на ці завдання позначаються в бланку відповідей **B**.

Тест складається із завдань трьох форм:

1. Завдання на встановлення відповідності (Task 1: № 1–5, Task 3: № 11–16). У завданнях пропонується підібрати заголовки до текстів/частин текстів із наведених варіантів; твердження/ситуації до оголошень/текстів; запитання до відповідей або відповіді до запитань. Завдання вважається виконаним, якщо учасник єдиного вступного іспиту встановив відповідність і позначив варіант відповіді в бланку відповідей **B**.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді (Task 2: № 6–10). Завдання складається з основи та чотирьох варіантів відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважається виконаним, якщо учасник єдиного вступного іспиту вибрав і позначив відповідь у бланку відповідей **B**.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті (Task 4: № 17–22, Task 5: № 23–32, Task 6: № 33–42). У завданнях пропонується доповнити абзаци/речення в тексті реченнями/частинами речень, словосполученнями/словами із наведених варіантів. Завдання вважається виконаним, якщо учасник єдиного вступного іспиту вибрав і позначив варіант відповіді в бланку відповідей **B**.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

1. Завдання на встановлення відповідності оцінюється в **0** або **1** бал: **1** бал – за правильно встановлену відповідність; **0** балів, якщо правильної відповідності не встановлено, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано.

2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді оцінюється в **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано.

3. Завдання на заповнення пропусків у тексті оцінюється в **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **42**.

¹³⁾ Офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти. URL: http://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/vid-10.05_76_UTSOYAO.pdf.

А.2. Загальна характеристика тесту з німецької мови єдиного вступного іспиту для вступу у 2019 році на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста)¹⁴⁾

Зміст тесту визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411 «Про затвердження Програми вступного випробування».

Загальна кількість завдань тесту – **42**.

На виконання тесту відведено **60 хвилин**.

Тест складається з двох частин.

Частина «Читання» (**Aufgaben 1–4**) містить **22** завдання різних форм. Відповіді на ці завдання позначаються в бланку відповідей **B**.

Частина «Використання мови» (**Aufgabe 5** та **Aufgabe 6**) містить **20** завдань. Відповіді на ці завдання позначаються в бланку відповідей **B**.

Тест складається із завдань трьох форм:

- 1. Завдання на встановлення відповідності** (Aufgabe 1: № 1–5, Aufgabe 3: № 11–16). У завданнях пропонується підібрати заголовки до текстів/частин текстів із наведених варіантів; твердження/ситуації до оголошень/текстів; запитання до відповідей або відповіді до запитань. Завдання вважається виконаним, якщо учасник єдиного вступного іспиту встановив відповідність і позначив варіант відповіді в бланку відповідей **B**.
- 2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді** (Aufgabe 2: № 6–10). Завдання складається з основи та чотирьох варіантів відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважається виконаним, якщо учасник єдиного вступного іспиту вибрав і позначив відповідь у бланку відповідей **B**.
- 3. Завдання на заповнення пропусків у тексті** (Aufgabe 4: № 17–22, Aufgabe 5: № 23–32, Aufgabe 6: № 33–42). У завданнях пропонується доповнити абзаци/речення в тексті реченнями/ частинами речень, словосполученнями/словами із наведених варіантів. Завдання вважається виконаним, якщо учасник єдиного вступного іспиту вибрав і позначив варіант відповіді в бланку відповідей **B**.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

- 1. Завдання на встановлення відповідності** оцінюється в **0** або **1** бал: **1** бал – за правильно встановлену відповідність; **0** балів, якщо правильної відповідності не встановлено, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано.
- 2. Завдання з вибором однієї правильної відповіді** оцінюється в **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано.
- 3. Завдання на заповнення пропусків у тексті** оцінюється в **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **42**.

¹⁴⁾ Офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти. URL: http://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/vid-10.05_76_UTSOYAO.pdf.

А.3. Загальна характеристика тесту з французької мови єдиного вступного іспиту для вступу у 2019 році на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста)¹⁵⁾

Зміст тесту визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411 «Про затвердження Програми вступного випробування».

Загальна кількість завдань тесту – **42**.

На виконання тесту відведено **60 хвилин**.

Тест складається з двох частин.

Частина «Читання» містить **22** завдання різних форм. Відповіді на ці завдання позначаються в бланку відповідей **B**.

Частина «Використання мови» містить **20** завдань. Відповіді на ці завдання позначаються в бланку відповідей **B**.

Тест складається із завдань двох форм:

1. **Завдання з вибором однієї правильної відповіді** (№ 1–16, 23–32, 33–42). Завдання складається з основи та чотирьох варіантів відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважається виконаним, якщо учасник єдиного вступного іспиту вибрав і позначив відповідь у бланку відповідей **B**.
2. **Завдання на заповнення пропусків у тексті** (№ 17–22). У завданнях пропонується доповнити абзаци/речення в тексті реченнями/ частинами речень, словосполученнями/словами із наведених варіантів. Завдання вважається виконаним, якщо учасник єдиного вступного іспиту вибрав і позначив варіант відповіді в бланку відповідей **B**.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

1. **Завдання з вибором однієї правильної відповіді** оцінюється в **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано.
2. **Завдання на заповнення пропусків у тексті** оцінюється в **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **42**.

¹⁵⁾ Офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти. URL: http://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/vid-10.05_76_UTSOYAO.pdf.

А.4. Загальна характеристика тесту з іспанської мови єдиного вступного іспиту для вступу у 2019 році на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста)¹⁶⁾

Зміст тесту визначено Програмою єдиного вступного іспиту з іноземних мов для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), затвердженою наказом Міністерства освіти і науки України від 28 березня 2019 року № 411 «Про затвердження Програми вступного випробування».

Загальна кількість завдань тесту – **42**.

На виконання тесту відведено **60 хвилин**.

Тест складається з двох частин.

Частина «Читання» (**Tareas 1–4**) містить **22** завдання різних форм. Відповіді на ці завдання позначаються в бланку відповідей **B**.

Частина «Використання мови» (**Tarea 5** та **Tarea 6**) містить **20** завдань. Відповіді на ці завдання позначаються в бланку відповідей **B**.

Тест складається із завдань трьох форм:

1. **Завдання на встановлення відповідності** (Tarea 1: № 1–5, Tarea 3: № 11–16). У завданнях пропонується підібрати заголовки до текстів/частин текстів із наведених варіантів; запитання до відповідей або відповіді до запитань. Завдання вважається виконаним, якщо учасник єдиного вступного іспиту встановив відповідність і позначив варіант відповіді в бланку відповідей **B**.
2. **Завдання з вибором однієї правильної відповіді** (Tarea 2: № 6–10). Завдання складається з основи та чотирьох варіантів відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважається виконаним, якщо учасник єдиного вступного іспиту вибрав і позначив відповідь у бланку відповідей **B**.
3. **Завдання на заповнення пропусків у тексті** (Tarea 4: № 17–22, Tarea 5: № 23–32, Tarea 6: № 33–42). У завданнях пропонується доповнити абзаци/речення в тексті реченнями/ частинами речень, словосполученнями/словами із наведених варіантів. Завдання вважається виконаним, якщо учасник єдиного вступного іспиту вибрав і позначив варіант відповіді в бланку відповідей **B**.

Схеми нарахування балів за виконання завдань тесту:

1. **Завдання на встановлення відповідності** оцінюється в **0** або **1** бал: **1** бал – за правильно встановлену відповідність; **0** балів, якщо правильної відповідності не встановлено, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано.
2. **Завдання з вибором однієї правильної відповіді** оцінюється в **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано.
3. **Завдання на заповнення пропусків у тексті** оцінюється в **0** або **1** бал: **1** бал, якщо вказано правильну відповідь; **0** балів, якщо вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано.

Максимальна кількість балів, яку можна набрати, правильно виконавши всі завдання тесту, – **42**.

¹⁶⁾ Офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти. URL: http://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/vid-10.05_76_UTSOYAO.pdf.

ДОДАТОК Б

Таблиця Б.1 – Схеми нарахування балів за виконання завдань єдиного вступного іспиту з англійської, іспанської, німецької та французької мов для вступу у 2019 році на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста)¹⁷⁾

№ з/п	Форма / опис завдання	Схема нарахування балів	Предмет
1	<p>Завдання з вибором однієї правильної відповіді. Завдання складається з основи та чотирьох варіантів відповіді, з яких лише один правильний. Завдання вважається виконаним, якщо учасник ЄВІ вибрав і позначив відповідь у бланку відповідей B</p>	<p>0 або 1 бал: 1 бал, якщо вказано правильну відповідь; 0 балів, якщо вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано</p>	<p>– англійська мова – німецька мова – французька мова – іспанська мова</p>
2	<p>Завдання на встановлення відповідності. У завданні пропонується підібрати заголовки до текстів/частин текстів із наведених варіантів; твердження/ситуації до оголошень/текстів; запитання до відповідей або відповіді до запитань. Завдання вважається виконаним, якщо учасник ЄВІ встановив відповідність і позначив варіант відповіді в бланку відповідей B</p>	<p>0 або 1 бал: 1 бал – за правильно встановлену відповідність; 0 балів, якщо правильної відповідності не встановлено, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано</p>	<p>– англійська мова – німецька мова – іспанська мова</p>
3	<p>Завдання на заповнення пропусків у тексті. У завданні пропонується доповнити абзаци/речення в тексті реченнями/ частинами речень, словосполученнями/словами із наведених варіантів. Завдання вважається виконаним, якщо учасник єдиного вступного іспиту вибрав і позначив варіант відповіді в бланку відповідей B</p>	<p>0 або 1 бал: 1 бал, якщо вказано правильну відповідь; 0 балів, якщо вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді на завдання не надано</p>	<p>– англійська мова – німецька мова – французька мова – іспанська мова</p>

¹⁷⁾ Наказ Українського центру оцінювання якості освіти від 11.05.2019 № 78 «Про затвердження Схем нарахування балів за виконання завдань єдиного вступного іспиту з англійської, іспанської, німецької та французької мов для вступу у 2019 році на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста)».

ДОДАТОК В

Відповідність тестових балів, отриманих за виконання блоків тестових завдань «ТЗНПК», «Право» та «Іноземна мова», рейтинговій оцінці за шкалою 100-200 балів у 2019 році

Таблиця В.1 – Відповідність тестових балів, отриманих за виконання блоку тестових завдань «ТЗНПК» екзаменаційної роботи єдиного фахового вступного випробування з права та загальних навчальних правничих компетентностей для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста), за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право», рейтинговій оцінці за шкалою 100–200 балів¹⁸⁾ у 2019 році

Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100–200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100–200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100–200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100–200
0	<i>не склав</i>	8	100	16	164	24	194
1	<i>не склав</i>	9	109	17	169	25	197
2	<i>не склав</i>	10	118	18	174	26	200
3	<i>не склав</i>	11	127	19	178	27	200
4	<i>не склав</i>	12	136	20	182	28	200
5	<i>не склав</i>	13	144	21	185	29	200
6	<i>не склав</i>	14	151	22	189	30	200
7	<i>не склав</i>	15	158	23	192		

¹⁸⁾ Офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти. URL: http://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/07/TZNPk_100-200-baliv.pdf.

Таблиця В.2 – Відповідність тестових балів, отриманих за виконання блоку тестових завдань «Право» екзаменаційної роботи єдиного фахового вступного випробування з права та загальних навчальних правничих компетентностей для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста) за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право», рейтинговій оцінці за шкалою 100–200 балів¹⁹⁾ у 2019 році

Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100–200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100–200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100–200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100–200
0	<i>не склав</i>	26	<i>не склав</i>	51	156	76	190
1	<i>не склав</i>	27	<i>не склав</i>	52	158	77	191
2	<i>не склав</i>	28	<i>не склав</i>	53	160	78	192
3	<i>не склав</i>	29	<i>не склав</i>	54	162	79	193
4	<i>не склав</i>	30	<i>не склав</i>	55	164	80	194
5	<i>не склав</i>	31	<i>не склав</i>	56	166	81	195
6	<i>не склав</i>	32	<i>не склав</i>	57	167	82	196
7	<i>не склав</i>	33	<i>не склав</i>	58	169	83	197
8	<i>не склав</i>	34	<i>не склав</i>	59	170	84	198
9	<i>не склав</i>	35	<i>не склав</i>	60	172	85	199
10	<i>не склав</i>	36	100	61	173	86	200
11	<i>не склав</i>	37	105	62	174	87	200
12	<i>не склав</i>	38	109	63	175	88	200
13	<i>не склав</i>	39	114	64	177	89	200
14	<i>не склав</i>	40	119	65	178	90	200
15	<i>не склав</i>	41	124	66	179	91	200
16	<i>не склав</i>	42	128	67	180	92	200
17	<i>не склав</i>	43	132	68	181	93	200
18	<i>не склав</i>	44	136	69	183	94	200
19	<i>не склав</i>	45	140	70	184	95	200
20	<i>не склав</i>	46	143	71	185	96	200
21	<i>не склав</i>	47	146	72	186	97	200
22	<i>не склав</i>	48	149	73	187	98	200
23	<i>не склав</i>	49	152	74	188	99	200
24	<i>не склав</i>	50	154	75	189	100	200
25	<i>не склав</i>						

¹⁹⁾ Офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти. URL: http://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/07/Pravo_100-200-baliv.pdf.

Таблиця В.3 – Відповідність тестових балів, отриманих за виконання екзаменаційної роботи єдиного вступного іспиту з іноземної (англійської²⁰⁾, або німецької²¹⁾, або французької²²⁾, або іспанської²³⁾) мови для вступу на навчання для здобуття ступеня магістра на основі здобутого ступеня вищої освіти (освітньо-кваліфікаційного рівня спеціаліста) за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародні відносини», рейтинговій оцінці за шкалою 100–200 балів у 2019 році

Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100–200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100–200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100–200	Тестовий бал	Рейтингова оцінка 100–200
0	<i>не склав</i>	11	<i>не склав</i>	22	144	33	177
1	<i>не склав</i>	12	100	23	148	34	180
2	<i>не склав</i>	13	106	24	151	35	183
3	<i>не склав</i>	14	112	25	154	36	185
4	<i>не склав</i>	15	117	26	157	37	188
5	<i>не склав</i>	16	122	27	160	38	191
6	<i>не склав</i>	17	126	28	163	39	193
7	<i>не склав</i>	18	130	29	166	40	195
8	<i>не склав</i>	19	134	30	169	41	198
9	<i>не склав</i>	20	138	31	172	42	200
10	<i>не склав</i>	21	141	32	174		

²⁰⁾ Офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти. URL: http://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/07/Anglijska-mova_YEVI_100-200.pdf.

²¹⁾ Офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти. URL: http://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/07/Nimetska-mova_YEVI_100-200.pdf.

²²⁾ Офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти. URL: http://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/07/Frantsuzka-mova_YEVI_100-200.pdf.

²³⁾ Офіційний сайт Українського центру оцінювання якості освіти. URL: http://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/07/Ispanska-mova_YEVI_100-200.pdf.

Додаток Г
Розрахунок значень відносних показників якості за блоками тестових випробувань
Таблиця Г.1 – Значення відносних показників якості за блоками тестових випробувань

№	Назва ЗВО	2018		2019		ДІЯ_СТБ	Квадрат відповідно до КІЯ_СТБ
		ВІЯ_СТБ	ВІЯ_СТБ	ВІЯ_СТБ	ВІЯ_СТБ		
Блок «ТЗНПК»							
1	Академія Державної пенітенціарної служби	-3,30	-2,64	0,67	II		
2	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	1,49	0,96	-0,53	IV		
3	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	-0,13	0,82	0,95	I		
4	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	-1,75	-1,04	0,71	II		
5	Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	-0,96	-0,73	0,23	II		
6	Київський національний торговельно-економічний університет	0,99	0,02	-0,97	IV		
7	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	3,52	2,64	-0,88	IV		
8	Львівський державний університет внутрішніх справ	-1,25	-0,62	0,63	II		
9	Львівський національний університет імені Івана Франка	1,98	1,93	-0,04	IV		
10	Національна академія внутрішніх справ	-1,83	-1,44	0,38	II		
11	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	5,16	4,24	-0,92	IV		
12	Національний університет "Львівська політехніка"	-1,65	0,74	2,40	I		
13	Національний університет "Одеська юридична академія"	-0,80	-0,79	0,00	II		
14	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	1,79	1,64	-0,16	IV		
15	Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого	0,48	0,65	0,18	I		
16	Сумський державний університет	-0,29	0,27	0,56	I		
17	Тернопільський національний економічний університет	-2,76	-0,73	2,03	II		
18	Університет державної фіскальної служби України	0,05	0,44	0,39	I		
19	Харківський національний університет внутрішніх справ	-6,10	-2,58	3,52	II		
20	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	-0,55	0,16	0,71	I		

Продовження табл. Г.1

Блок «Право»					
1	Академія Державної пенітенціарної служби	-8,07	0,41	П	
2	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	2,28	-0,02	Ш	
3	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	1,19	1,47	0,28	I
4	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	-1,90	-0,75	1,15	II
5	Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	-3,96	-2,23	1,73	II
6	Київський національний торговельно-економічний університет	-0,65	-2,32	-1,70	III
7	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	8,42	7,14	-1,28	IV
8	Львівський державний університет внутрішніх справ	-2,02	-2,43	-0,37	III
9	Львівський національний університет імені Івана Франка	10,45	9,33	-0,76	IV
10	Національна академія внутрішніх справ	-5,69	-3,90	1,76	II
11	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	14,65	10,19	-4,46	IV
12	Національний університет "Львівська політехніка"	-4,54	0,61	5,19	I
13	Національний університет "Одеська юридична академія"	-2,90	-2,12	0,78	II
14	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	6,18	5,36	-0,79	IV
15	Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого	5,60	4,26	-1,33	IV
16	Сумський державний університет	-3,42	-2,10	1,35	II
17	Тернопільський національний економічний університет	-7,63	-2,95	4,63	II
18	Університет державної фіскальної служби України	-0,83	-0,77	0,06	II
19	Харківський національний університет внутрішніх справ	-17,51	-6,68	10,83	II
20	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	4,30	2,87	-1,39	IV

Блок «Іноземна мова»						
1	Академія Державної пенітенціарної служби	-5,55	-8,01	-2,46	III	
2	Державний вищий навчальний заклад "Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана"	3,24	3,69	0,45	I	
3	Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"	-0,18	0,30	0,48	I	
4	Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"	-1,23	-1,61	-0,39	III	
5	Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ	-3,75	-3,22	0,53	II	
6	Київський національний торговельно-економічний університет	2,16	0,49	-1,67	IV	
7	Київський національний університет імені Тараса Шевченка	13,17	10,89	-2,28	IV	
8	Львівський державний університет внутрішніх справ	-2,91	-3,91	-1,00	III	
9	Львівський національний університет імені Івана Франка	6,24	6,92	0,68	I	
10	Національна академія внутрішніх справ	-3,85	-4,16	-0,31	III	
11	Національний університет "Києво-Могилянська академія"	14,40	14,79	0,38	I	
12	Національний університет "Львівська політехніка"	-1,86	0,63	2,49	I	
13	Національний університет "Одеська юридична академія"	-1,11	-1,39	-0,28	III	
14	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	2,64	3,38	0,74	I	
15	Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого	-0,45	2,13	2,58	I	
16	Сумський державний університет	-1,48	-3,31	-1,84	III	
17	Тернопільський національний економічний університет	-2,98	-1,93	1,05	II	
18	Університет державної фіскальної служби України	-1,85	-2,33	-0,48	III	
19	Харківський національний університет внутрішніх справ	-8,70	-7,13	1,57	II	
20	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	-0,34	-0,34	0,00	II	